



Ni dreka, brez riti!





CUKRARNA EGOTRIP (06-10)
sodobna slovenska monodrama

MALA GARAŽNA KNJIŽNICA
v Mariboru
2010



MALA GARAŽNA KNJIŽNICA
v Mariboru
2010



Ej, Miki, dejmo narest neki skupi!


Recimo, da se piše leto 2009. Svet je v recesiji in tudi najuspešnejša podjetja propadajo. Na Floridi ni nič drugače, Disneyland je kaput: nobenega turista več, grad Sneguljčice propada, stvar ni več sanjska. Ampak Miki Miška, Jaka Racman, Skopušnik, Pluton in Mini Miška se odločijo, da bodo Disneyland zaskvotirali in postavili center za sodobno umetnost in kulturo.

Miki je totalen idealist; želi si vzpostaviti nov model sodelovanja: skupno delo za skupen cilj, preglednost upravljanja, skupen nastop do oblasti (ki denar ima in ga tudi deli), odprte pogovore, kroženje idej, prenavo infrastrukture; predvsem pa si želi, da bi bile stare zamere pozabljene, zgodovina odnosov izbrisana.


Tako se odločijo, da bodo ustanovili mejling listo, da bodo komunicirali prek mejlov in tako reševali vse spore in vsa vprašanja v zvezi z Novim Disneylandom.

Kar se zgodi, je dokumentirano na straneh te knjižice.


Sama sem doživela tri simptomatične kolektivne izkušnje: prvo bi lahko poimenovala hidden agenda. Načrt je bil preprost: narediti predstavo, ki se bo spraševala o kolektivizmu. (Ali je ta v današnjem času sploh mogoč?) Povabimo ljudi, ki se ne poznajo, ki niso nikoli delali skupaj, ki nimajo nobenega skupnega interesa (razen da vsi delujejo na področju uprizoritvenih umetnosti); pa preverimo, ali iz tega lahko nastane



predstava. Po dveh mesecih purgatorija, v katerem se nismo mogli odločiti za nikogaršnjo idejo (kajti ta bi se morala izkristalizirati po skupni poti), po preverjanju neštetihi odrskih zamisli, po odločitvi, da bomo odlašali z odločitvami; ko je bilo že videti, da predstave sploh ne bo, je spiralo kolektivne nemoči (v kateri namenoma nihče ni hotel prevzeti odgovornosti), presekalo preprosto dejstvo, da predstava mora nastati. Datum premiere je bil določen, producenti so čakali, denar je bil razdeljen in pobudnik projekta znan. To je bil človek, ki je vse skupaj začel, prijavil, sprovciral, vodil in na koncu rešil, rešil sebe, rešil svoj ugled. Predstava je morala biti zaradi njegove ambicije. Eksperiment s predvidenim rezultatom, ali bolje rečeno, eksperiment s planom B. Tak kolektiv bi lahko poimenovala: Vsi smo enaki, eden pa malo bolj.



Druga izkušnja je pa ravno nasprotna – open agenda – pri ustvarjanju predstave smo bili res vsi enaki, vsa mnenja, ideje, misli in predlogi pa odprti in jasno povedani. Postopek je bil preprost: vsako smo preizkusili na odru in v konkretni situaciji ugotovili, ali deluje ali ne. Tako smo kot enakopravni člani imeli dokaze, da nekaj pač ne bo del predstave, če ne deluje. Slaba stran takega dela so bili večurni pogovori. Kajti če smo vsi enaki, je treba vsakogar tudi poslušati, čeprav vsi vemo, da govori bedarije. Sreča je bila, da smo imeli jasen cilj, idejo, ki nas je povezovala, skupno provokacijo, ki nas je navdihovala ter vodila k predstavi. Drugo izkušnjo od zadnje loči dejstvo, da se je opisani kolektiv združil samo za eno predstavo.



Tretja, zadnja izkušnja: delamo več predstav, in to kot dejanski kolektiv, pri katerem so meje odgovornosti, idej, pogovorov premične, oziroma delamo v skupini, v kateri dejansko vse kroži. Kolektiv je produktiven in »proizvaja«
dobre predstave. Takrat nastopi »zunanji«
sovražnik: to so novinarji, kritiki, mediji ter ljudje nasploh, kajti težko si predstavljajo, da smo nekaj naredili skupaj. In da se pod to celo upamo podpisati skupaj, ne posamično. Nekdo vendar mora biti režiser, nekdo mora vendar čistiti oder, nekdo drug skrbeti za kostume, za šminko, produkcijo, nekdo se vendar mora podpisati pod tekst, nekdo mora igrati ... Kdo je tisti, katerega beseda zaleže? Kdo je tisti, ki ga bodo mediji mistificirali? Komu bodo pripisali genialnost? Komu bodo dali nagrade? Vsem, celotnemu kolektivu?

Tudi če smo sami ustvarjalci pripravljeni na kolektiv, okolje še vedno ni.

In naj se vrnem v Disneyland, ki bi mu lahko rekli tudi Kino Šiška, Metelkova ali Pekarna. Posameznike bi lahko izpostavili tudi s pravimi imeni (medtem ko so datumi meljov dejanski dokument) in bi s tem dvignili nekaj prahu, vendar ne gre za to. Gre preprosto za dokument situacije, za duh časa, ki ima nekaj prve, druge in tretje izkušnje, in za vprašanje: Ej, Miki, a res lahko naredimo neki skupi?

Katarina Stegnar, igralka

EGOTRIP (06-09)
(sodobna slovenska monodrama)

- 1897 zgrajen kompleks Cukrarne
- 1945 JNA prevzame kompleks
- 1991 JNA zapusti kompleks
- 1992 ustanovitev »mreže« in začetek prerekanj o prostorih
- 1993 začne se civilni vstop v Cukrarno
- 1993 »zahtevne organizacijske forme«
- 1994 zavzetje bivših vojaških prostorov, ki so v lasti notranjega ministrstva
- 1994 uraden vstop oziroma začetek štetja Cukrarne
- 1994 »ne-jasnem programi in ne-enotni nastop«
- 1994 »govor ulice« in »mali ulični upori«
- 1994 »konkretni pogovorih med mrežo, javnim kaosom in umetniki«
- 1995 Cukrarna živi
- 1996 »še vedno v ilegali«
- 1997 »ni ga čez pasulj v Cukrarni«
- 1998 »iskanje izgubljenega časa«
- 2001 »cukrarna postane mestna last«
- 2001 »župan obljublja, da bodo cukrarno prenovili in podpisali pogodbe s cukrarnarji«
- 2002 cukrarna živi
- 2003 »vojna - profit bogatih, smrt revnih«
- 2004 »za ljubitelje nekomercialne in alternativne glasbe«
- 2005 »stanje nespremenjeno« oziroma »nakupovalni center Cukrarna s trdimi pogajalci«
- 2006 »ogrožena samonikla kultura« ter »v proračunu ni sredstev za prenavo«
- 2007 »prihodnje leto se začne prenova v sodoben mednarodni center«
- 2008 »več kot očitno primanjkuje kulturne politike«
- 2009 »ne znamo se niti prodat« in »punk je kultura« ter »oktobra se začne prenova«
- 2009 jeseni napovedan začetek prenove
- 2010 prenova se je začela, drevesa so padla

16-1-2005

osebno mi gre za idejo poskusiti povezati mestno sceno, njene institucije in ustvarjalce v neko združbo, ki bo delala za Cukrarno, za mesto in za mestno publiko. Cukrarna se mi zdi tista točka, kjer se povezuje z enostavnimi skupnimi projekti lahko začne. projekti in stvari, ki se tam dogajajo se morajo nadaljevati in izboljševati. sem proti šok-terapijam in proti boju kdo bo koga izrinil. stare zamere bodo(bomo) morali pozabiti. mladi, ki smo pripravljene nadaljevati začetno delo, pa bomo morali prevzeti odgovornost in razširiti svojo energijo. mislim, da je le združena scena lahko dovolj močna, da se nekatere stvari zahteva, da se zanje bori in uspe pri državi, pri mestni občini in tudi pri privatnih možnostih sponzoriranja. seveda vse s transparentnih finančnim načrtom in kvalitetnim programom. no. več v ponedeljek na javni debati in odkrito povedano me zelo zanima kaj bomo vsi povedali. beremo. vidimo. lp. F7

17-1-2006

oj. drži in se strinjam. že kar nekaj časa pa imam tudi občutek oziroma vsa dejstva nakazujejo na to, da je zelo prisotno tudi neznanje in nerazumevanje lastne realnosti ter stanja-prostora okoli lastnega-ega. beremo. vidimo. lp F7

18-1-2006

ola T.S. in ja. absolutno. nadaljevati moramo iz obstoječega stanja. cel čas se zavedam, da pogrevati zgodovine, iskati napake in pomanjkljivosti ni nikoli ter ne bo prineslo rezultatov. dejstvo je, da se moramo vsi zavedati trenutnega stanja in nihče se ne sme počutiti napadenega. potrebuje se nekaj potrdil in »ja-jev« na predstavljene ideje-strukturo oziroma na energijo ter pripravljenost na dialog, komunikacijo. najprej je potrebno opraviti hitro analizo vizij in potem predstaviti neko možno rešitev ter iskati odzive nanjo. ta javna debata je začetek, potrebno bo veliko in predvsem rednih sestankov za kvalitetno delo, saj v bistvu vse temelji na dobri organizacijski strukturi, programskih idejah in vizijah ter na transparentni finančni konstrukciji. samo vsi skupaj lahko naredimo takšno delo in začeti moramo pri sebi. dialog je potreben. komunikacija nujna. beremo. vidimo. F7

From:»A.D.« <A.D.@amerika.com>

To:jz7@amerika.com

Subject:RE: .pred 23.01.

Date:Thu, **19 Jan 2006** 16:04:09 +0000

> Hej F7

očitno si šel v politiko, kaj si tu vse naklestil, ha, ha, me je prav zabavalo to branje,...

.dragi A.D. ne. nisem šel v politiku. zanima me umetnost in ustvarjanje. nisem klestil in vesel sem, če te je zabavalo. bil sem odkrit in poskušal biti realen. to me uči umetnost in njena komunikacija z mano. komunikacija avtorja, njegove umetniške prakse, njegovega dela in publike. želel sem le povedati, da smo publika vedno vsi in da si zaslužimo dobre umetnosti. dobra umetnost pa potrebuje dobre pogoje.

> Torej, ne boš spremenil prostora javne debate, torej bo v Centru-Medijev??

.kot sem povedal že v prejšnjem mail-u mi je vseeno kje se pogovarjamo o Cukrarni. važno je, da se pogovarjamo in da se o njeni prihodnosti glavni producenti scene uskladijo. v zadnjih letih in mesecih sem se o Cukrarni pogovarjal v Cukru, v Čajnici za avtocesto, v Klubu Zlato, v Zavodu Cukrarne. na javnem kaosu in v galeriji. na ulici in še v kakšnem lokali ter pri sebi ali pri komu doma.

> Imam pa naslednjo vprašanje: kdo vse je povabljen, tudi politiki,... razen tebe, ha, ha,...
če so, so to takšni, ki si ne bi čevljev umazali v Cukrarni...ha, ha,...
danes nisem tako zategnjen kot včeraj, ha,ha,... mi gre vse na smeh.

.zdi se mi, da je tale opazka o politiki kot tista o underground-u v glasbi, o zanikanju sistema in hkrati življenja v njem, o neodvisnosti in proti režimskosti ter o hkratnem kričanju zakaj mesto in država ne dasta več denarja nam alternativcem. to je kot debata o nekomercialnosti in hkrati o upanju, da se bo lahko preživelo od tega kaj se najraje dela. to je kot debata o skvotu, kjer bi naj po pravilih le-tega vsi poskrbeli en za drugega. daj bodimo dosledni, če smo se že začeli pogovarjati o konceptih. A.D.

mislim (in tukaj se boš verjetno spet nasmejal), da je v slogi moč in samo tako bomo lahko izboljšali pogoje dela, produkcije, izobraževanja. gre za debato na katero so povabljeni direktor javnega kaosa, direktorica zavoda cukrarne, direktor centra-medijev, direktorica radia-m in oni so skupaj povabili še nekoga z občine.

- > Tudi mi nisi forwardiral kdo ti je dajal negativne tone v zvezi s čim, obenem me odpravljaš... češ da te je veselilo to mailanje z mano... Tudi mi na nobeno konkretno vprašanje nisi odgovoril. Če sem jaz prihajal z odprtimi vprašanji in odgovori, pričakujem takšno odprtost tudi z druge strani...ne pa prosti spis, s tem me žališ.

.v bistvu si dobil vabilo in nobenega vprašanje iz moje strani. o odpravljanju pa le to. daj preberi si še enkrat svoje prejšnje tri e-mail in mislim, da ti nisi hotel hoditi z mano, da si se ti vseskozi odpravljaj nekam in... beremo. lp. F7

17-2-2006

.pozdravljeni.

.v prilogi je »dokumentacija-cukrarne« oziroma pdf-file na podlagi katerega je bila pripravljena ideja (zmagovalna varianta) arhitekturne prenove cukrarne.

.«naj druga vrsta pripravi predloge, ideje, vizije«, se je dalo slišati na debati 23.1. in nekako smo druga vrsta mi vsi. torej dejansko je potrebno preiti od besed k dejanjem in morda je kakšno novo srečanje, debata, nadaljevanje dela skozi še bolj konstruktiven pogovor, dialog prava nadgradnja začetega premikanja. morda v zadnjem tednu februarja oziroma preko kakšne e-mail izmenjave?

.no. upam na kakršenkoli odziv, predloge, ideje glede nadaljevanja dela, sodelovanja, konstrukcije vizije,...

.se beremo. lp. F7

17-10-2006

.Z.R. pozdravljen.

.najprej k semestralnim debatam, ki se lahko zgodijo, ko si to zaželite in

se uskladimo glede časa. v tem mesecu je ponedeljek 30.10 zaenkrat pri meni prost.

.in sedaj k cukrarni. na tekstih, načrtih, sanacijskih fazah in delih se dela, in vsem je jasno, da je za občino potrebno bolje razdelati tekst, situacijo, načrte. torej zadevo je potrebno razdelati, ne morem pa se strinjati, da ni konkretna. želja in vizija je urediti prostore in infrastrukturo znotraj centra ter s povezavami, ki trenutno v mestu ne delujejo vzpostaviti produkcijske situacije, ki jih samo mesto, njegovi umetniki, študentje umetnosti in kulturne institucije za dober razvoj potrebujejo. potrebno je začeti delati nove stvari ter premišljevati preteklost oziroma sedanost. na nek način je nemogoče primerjati javni kaos s cukrarno, saj je cukrarna postala več-institucionalna povezava in ni v domeni le enega lastnika. v sami organizacijski strukturi ne vidim nobenih podvajanj in nekega nadzorovanja drug drugega. vse nadzorujejo umetniki, torej stroka ali kot se v tekstu imenuje »umetniški krog«. ta deluje na principu aktivne participacije (javni kaos varianta) vseh umetnikov, ki si to želijo oziroma bodo aktivni v tej platformi, v tem dialogu scene. naredi se skupek idej in en(1) posameznik ga predstavi tako imenovanemu »svetu«. kot že rečeno v tekstu, »je naloga »sveta« (koproducenti) usklajevanje datumskih in finančnih načrtov«, torej programa, ki ga umetniški krog pripravi in sinhronizacija produkcijskih situacij, ki se ustvarjajo. v »svetu« po moje morajo sedeti predstavniki vseh institucij, ki v centru delujejo, saj bo drugače prihajalo do disharmonije, ki jo imamo danes in do preprirov kdo je nosilec katerega programa. torej en(1) iz centra medijev, en(1) iz galerije, en(1) iz javnega kaosa, en(1) iz zavoda cukrarna, en(1), ki skrbi za tuje rezidence, en(1), ki skrbi za domače rezidence, en(1), ki skrbi za akademsko(študentsko) rezidenco, en(1), ki skrbi za nove galerije, en(1) iz kluba zlato, en(1) kot predstavnik sodobno plesnih prostorov in en(1), ki skrbi za glasbene rezidence. torej 11 ljudi, ki jih institucije nastavijo, dobivajo od njih informacije o načrtih centra cukrarne in jasno je, da sodobna tehnologija omogoča tudi njihovo ne-srečanje v realnosti. sam celo mislim, da se »svet« glede na razpisne situacije pri nas in na starem kontinentu lahko sreča le enkrat ali dvakrat na leto, ko je potrebno predebatirati načrte in strategije ter se zastavi načrt za celo leto. zdi se mi nemogoče, da se koproducenti nikoli ne srečajo in ne usklajujejo zadev, kajti brez tega zadeva res postane in kot vidimo tudi je farsa. če nadaljujem, načrt »svet« koproducentov skupaj z »umetniškim krogom-

dialoško platformo« sprejme ter se ga predstavi »upravi« samega centra, ki je le tehnični izvajalec dela. seveda je potrebno sodelovanje vseh treh instanc, kajti samo tako lahko začnemo izvažati kaj delamo oziroma začnemo delati to, kar se sedaj le čuti v potencialu.

če povzamem: cilji in nameni so jasni. urediti prostor, infrastrukturo in koproducentske situacije, ki bodo omogočile nastajanje novih stvari, umetniških del in izvažanja le-teh. video zbirka galerije in videov skupaj z drugimi mediji bi lahko predstavljal dobro dialoško platformo za povezovanje likovnikov, glasbenikov in plesalcev-koreografov ter študentov, ki bi imeli svoje rezidencne programe znotraj centra. sam sem nekako začel usklajevanja dela in naporov skupaj z arhitektoma, ki sta dobila del razpis in tole najino dopisovanje zdaj je del tega proces. veliko dela nas čaka in veliko ljudi je potrebno še prebuditi, aktivirati,... za predloge odprt vedno, dejstvo pa je, da so redki taki kot ti s katerimi se začne taksna konstruktivna debata. upam, da se bo tudi nadaljevala.
.beremo. lp. F7

10-11-2006

Priorität: Hoch

Von: "B.N." <b.n@center-medijev.org>

An: "E.A." <e-a-3@nemcija.net>

Betreff: Re: .aaaaaaaa

Datum: Tue, 07. Nov 2006 21:06:48 +0100

torej, kako kaže s Cukrarno?

se mi zdi, da bi lahko uveljavili nov model upravljanja z njo... a se na tem že kaj dela?

moj odgovor:

.oprosti za zamudo. kar veliko se dela. bliža se trienale, pa še neke prijave in solo-skupni performansi E.B.-ja ter E.A. s S.R.-jem in P-R.jem ter ljubljana 1 in ljubljana 2 skupaj z morskimi kolektivisti se dogajajo. v Cukrarni smo bili in »jam« je bil res odličen (E.B. ga ima posnetega). zdaj 30.11. je na vrsti Triparna, pa decembra še enkrat Cukrarna. pa še s C.R.-jem in K.K.-jevo se nekaj prčka.

.glede Cukrarne. zaključil se je prvi krog. z vsemi institucija, ki že zdaj

v njej delajo in ki bi rade, morale, lahko v njej delale, sem govoril in na podlagi tistih dveh A4 strani, ki sem ti jih poslal so potrdili izdelavo pisem o nameri. zdaj se je drugi krog začel s tem, da smo skupaj dorekli, kako se bo zadeva prijavila za KPJ 2012 oziroma arhitekta in jaz moramo pripraviti nadaljevalne tekste, dokumente, ki se jih spet predebatira z vsemi in se na podlagi neke trdne, artikulirane vizije naredila galamo za legalizacijo samega kompleksa. nekje sredi decembra je napovedana akcija in bi bilo nujno, da se izvede. sam sem zelo pozitivno nastrojen, arhitekta tudi pripravljena delati in javim več po našem delovnem vikendu, ki se obeta. .in se odgovor na tvoje vprašanje »se mi zdi, da bi lahko uveljavli nov model upravljanja z njo... a se na tem ze kaj dela?« da. treba je uvesti nov sistem in to se ve že dolgo. debata v centru-medijev, sedaj prvi krog pogovorov in priprave dokumentacije za drugi krog so delo, ki ga opravljam. tudi prva cestna knjiga je izšla, sedaj delava drugo in z gospodom fotografom bo ekipa A ter cesta izdala še tretjo knjigo oziroma cukrarnine interierje ter se za to že išče denar. v bistvu so to pravi dokumenti cukrarne, ki bodo ostali in tega sem vesel. za uveljavljanje novega modela in debato pa se čaka tudi se marsikoga, ki ima ideje in bi lahko na to temo povedal kaj pametnega, čeprav... kot da ne... drugače pa vidim, da je naše mesto na stopnji, ko se počasi razumeva kaj pomeni skupno delo za skupen cilj... povezovanje... .kot vedno čakajoč na vprašanja, odgovore, poglede, debato. beremo.

lp. F7

16-11-2006

nekaj možnih cukrarniških za KPJ 2012:

G.K.– filmski festival

K.Š. – rezidenčni program za tuje umetnike

S.R. – »street art« galerija (nik1) in »graffiti meeting« ter »garaža za grafite«

K.S. – »skate_contest, streetball, mountainbike fight«
galerija in njihov-a kustus-inja – stalna video zbirka

E.A. – »kontejner za video in animacijo« in »garaža za grafite«

B.K. – galerija »nik2« in galerija »cesta«

E.C. – edukativni projekti

15-12-2006

-----moj odg.:
pozdravljeni.

ker z nekaterimi še nisem komuniciral samo na kratko. sem del E.A.-ja oziroma del skupine, ki je v 2004-2005 pospravljala cesto.

če je interes in strinjanje, lahko pomagam pri predstavitvi cukrarine kulture produkcije oziroma kulturnih prireditev ter vpetosti v predvsem lokalno mreženje ter izobraževanje.

pojavlja se mi samo vprašanje oziroma ali je srečanje v info-cukrarni ta petek 15.12. že z županom ali samo še naša pripravljalna debata(?).

oziroma mislim, da bi za izročitev županu potrebovali nek skupen, sestavljen in pregleden dokument, kjer so dodane reference oziroma vse potrebno. če imamo čas samo do tega petka je seveda rahla panika, ampak mislim, da smo skupaj z digitalno tehnologijo sposobni tudi tega.

hvala za odgovore. se beremo. lp. F7 (<http://EA.center-medijev.org>)

17-12-2006

Pozdravljeni.

Glede na dejstvo, da smo vsi prejeli dokument na katerem se dela ze kar nekaj časa bi morda za začetek popravil, dodal dve-tri stvari k le-temu. Prvi je popravek, da sta dve galeriji okoli rezidenčnih ateljejev za lokalne in tuje umetnike nahajata v ac-ju (dva hodnika) in ne v peči. Druga je dodatek, saj se ne sme pozabiti na športno-adrenalinske dejavnosti oziroma na prosto-plezalce, potapljače, skate-arje in snowboard-arje ter street-basket oziroma na stvari, ki se v cukrarni dogajajo, se dogajajo v mestu ter sam vidim kar zanimivo in nujno povezavo s kulturno-umetniško varianto.

V nadaljevanju pa bi seznanil vse z nekimi sklepi, skupnimi razmišljanji petkovega srečanja. Ugotovilo se je, da se vsekakor potrebuje neko novo organizacijsko varianto in možnost ena(1) je neka novo krovna institucija (morda varianta opisana v vsem poslanem dokumentu) oziroma možnost dve(2) kot ideje o redefiniranju-spremembi v statutu, delu in načinu funkcioniranja zavoda cukrarna. Strinjalo se je, da se potrebuje nov zagon, ki pa mora za dobro in kvalitetno delo temelji na transparentnosti ter sodelovanju. Ugotavljalo se je tudi, da se potrebuje strateško-dramaturško oblikovano predstavitev pri županu, ki se jo lahko tudi vizualno podkrepi. S.R. in jaz lahko(bova) pripravila kratek video-dokument, ki bi lahko

bil uvod v predstavitev. Veliko pa se je razmišljalo in dvomilo tudi o smiselnosti nekega skupinsko razdrobljenega nastopa. Skratka pred županovo predstavitvijo je potrebno definirati status in našo skupno vizijo, ki jo lahko v končni fazi predstavijo tudi najeti dramski igralci ali povsem neutralne osebe. Strinjalo se je, da je privlačen in izdelan dokument analize, sinteze in vizije nujen za kakršen koli kvaliteten nastop in začetek del.

No. Upam, na kakšen odziv. Se beremo oziroma kdaj je naslednje srečanje oziroma morda bi se lahko ura in dan nekakao uskladila glede na vse, ki si želijo biti prisotni? Hvala.

Lp. F7

17-12-2006

: ideje in že potekajoči projekti.

- Predviden naslov projekta: Budni Lab (zvočni laboratorij)
- Predviden naslov projekta: festival »zdravo je redno«
- Predviden naslov projekta: koncertni cikel »muze« (tv france)
- Predviden naslov projekta: Francetove Šalnice (tv france)
- Predviden naslov projekta: GIBALNE DELAVNICE (G.D. - gibalni hodnik)
- Predviden naslov projekta: PRODUKCIJA PLESNIH PREDSTAV (G.D. in G.M. - gibalni hodnik)
- Predviden naslov projekta: Rezidenčni program za lokalne in v slovenskem prostoru delujoče umetnike (oseba A)
- Predviden naslov projekta: Rezidenčni program in »art in context« (trgovci)
- Predviden naslov projekta: Rezidenčni program za študente Akademije v nastajanju
- Predviden naslov projekta: Cementarna
- Predviden naslov projekta: Čajnica za avtocesto kot mali oder za glasbene in gledališke dejavnosti
- Predviden naslov projekta: Mednarodni ustvarjalni studio (sivina)

- Predviden naslov projekta: FESTIVAL
EKSPERIMENTALNEGA GIBA
(G.D.)
- Predviden naslov projekta: HO:tiza (tv francetova)
- Predviden naslov projekta: CESTA za street art (S.R.)
- Predviden naslov projekta: galerijina video zbirka in videoteka
ter knjižnica (galerija in E.A.)
- Predviden naslov projekta: nik-a za umetnost (a_kiparstvo /
b_slikarstvo)
- Predviden naslov projekta: Izložba za video in aminacijo
(risanke in E.A.)
- Predviden naslov projekta: CUKER - večerni program
- Predviden naslov projekta: Cuker – festivali
- Predviden naslov projekta: Brez meja in mi skačemo (festival)

Izobraževanje vzporedno s kulturno-umetniškimi produkcijami. Glasbene skupine in rezidenčni umetniki pripravljajo redne in občasne delavnice. Športne variante kot street športi (skate . bike . košarkarska tekmovanja) in adrenalinske variante (prosto plezanje) ter potapljanje. Povezovanje z lokalnimi in globalnimi institucijami na področju sodobne umetnosti.

21-12-2006

pozdravljene.

ker se dela na akciji naše mesto, naše mesto, naše mesto, imam eno vprašanje oziroma... dejstvo je, da je v mestu več umetnikov-umetnic kot prostorov, galerij, ki prirejajo samostojne razstave, postavitve, intervencije. zato me zanima katere lokane-mestne umetnike-umetnice bi predlagale za samostojne postavitve v kakšnih novih-starih-ne delujočih in spet aktiviranih prostorih našega mesta. hvala v naprej. se beremo.

lp. F7

pozdravljeni.

23.12. bo v »cesti-cukrarna« S.R. predstavil celotno zbirko stensilov kot unikatnik letakov. tako se bo zaključila »cestna« usmeritev v umetniško fotografijo in skupaj z S.R.-jem se razmišlja o »cesti«(galeriji), ki bi bila odprta 24ur na dan in bi v bistvu postala del ulice. zdi se nam, da pa bi bilo

odlično, če bi vseeno »cesto« kdaj pa kdaj prebarvali oziroma bi v 2007 organizirali vsaj tri(3) in super bi bilo šest(6) samostojnih predstavitev street-graffiti-stensil umetnikov-umetnic. zanima me ali je možno dobiti kakšne predloge, seznam lokalnih in ne tako oddaljenih ustvarjalcev, ki bi jih povabili in predstavili v »cesti« oziroma ali je možno, da skupaj oblikujemo program.
hvala v naprej. lp. F7

26-12-2006

K.Č. – P.K. – P.T. pozdravljeni.

kot sva se že opravičila prejšnji teden, nama žal ne bo uspelo priti na jutrišnjo kpj-debato, saj pripravljava zadevo za T3, ki se odpira v modni galeriji jutri, v četrtek. seveda ste vabljeni. konstantno se razmišlja o kpj-u in o možnostih ter načinih kako priti do prave, zmagovalne rešitve, predstavitve, koncepta, vizije. na debati z J.C.-jem in S.Č.-jem glede možnosti »art-tv-ja« (o katerem več ve tudi P.K.) smo prišli do kar nekaj zanimivih izhodišč, idej, pogledov. prišlo se je do ideje za katero osebno mislim, da bi lahko bila nekaj posebnega, dobra oziroma do ideja realne in tudi virtualna platforma-prostora, kjer bi lahko spremljal sam proces iskanja koncepta za kpj in za vizijo celotnega kulturnega razvoja, programa našega mesta. torej v bistvu ze nek muzej izraženih, zavrjenih in sprejetih idej, konceptov. odprta platforma kot nabor idej, muzej kot arhiv in dokumentacija samih sestankov, skupnih srečanj, ki se v našem mestu dogajajo v obdobju zadnjega leta in dejansko pričajo o nekemu stanju oziroma o energiji za iskanje konsensa pri konceptu razvoja kulture v tem našem mestu.

no. kot rečeno na cukrarniškem projektu delava in upava, da boste tudi jutri uspešni ter da se srečamo v bližnji prihodnosti in rečemo še kakšno na to temo.

lp. F7

19-1-2007

pozdravljena.

čez vikend za fizično srečanje žal nimam časa. ponedeljek 18:30 v info-cukrarni se mi zdi odlično. skype v živo super, javite kdaj, tudi čez vikend.

in glede druge polovice e-mail-a G.R.-ja. tekst poslan centru-medijev bodo oni ustno in pisno predstavljali mestnemu svetu 26.2. vsi pisni oziroma končni konceptu kpj-ja vključno z dodanim delom o cukrarni pa gredo v začetku februarja v prevajanje. danes bodo vse prispele tekste pregledali in poklicali, če se kaj potrebuje oziroma dogovoril sem se, da lahko v ponedeljek dodamo, predelamo še kaj, če sami to želimo, seveda. debate o idealiziranju, larpurlartizmu oziroma »kulturipurkulturi«, pomanjkljivosti, polovičarstvo, zamujenih priložnostih, o prvih draft-oh pa ne razumem oziroma zdi se mi, da pisane besede postavljene napak zvenijo težje, lahko celo narobe oziroma izgubijo svoj pomen, sporočilo. kot prvo pravilo filozofije, kot zapisana govorjena beseda, kot prevajanje iz medija v medij, kot prenos informacij, kot vmesniki.

strinjam se. dajmo raje delat, pisat, premišljevati in še enkrat delat. počenjat to, česar je definitivno premalo. s strani nas vseh. morda pustimo refleksije in opažanja ob strani ter jih raje nadgradimo s konstruktivnim delom na samih tekstih. včasih se mi zdi pametneje molčati kot pa kritizirati stvar v katero smo sami fizično in psihično vpleteni. iščimo razhajanja znotraj dejanskih tekstov in konceptualnega dela, ki ga vlagamo ter ne znotraj površnih opazovanj.

se beremo. lp. F7

27-1-2007

pozdravljeni.

torej kot razumem je nov termin 12.2. in se je O.R.-ju verjetno datum 12.1. zatipkal.

kot sem že zapisal v e-mailu po ponedeljkovem cukrarniškem srečanju, ne vidim razloga zakaj bi se udeležil srečanja pri podžupanu oziroma mislim, da bi moralo biti dogovorjeno za pravo kulturniško bitko z mestom in državo marsikaj več. nočem pa biti tisti, ki bo s krutimi dejstvi rušil »negovano« cukrarniško realnost.

glede na to, da sem se 12.12. oziroma kakšen teden kasneje, ker me 12.12 tam ni bilo, prijavil pod točko »kulturna produkcija« se bom moral opravičiti. oziroma velika večina kulturno-umetniške produkcije nastaja pod okriljem »zavoda cukrarna« oziroma jo producirajo vsi tisti, ki imajo ateljeje ter prostore za vadbo v cukrarni ter jo lahko sami najbolje predstavijo. saj v končni fazi hočejo oni legalizirati »svoje« prostore. sicer

ta (upam, da spet ne žalim koga) ateljejsko-vadbena produkcija ni preveč vidna oziroma ima seznam le-te kot tudi posameznikov, ki posedujejo ateljeje »zavod cukrarna« kot je V.L. povedal ta ponedeljek 29.1. na cukrarniškem srečanju. torej bo »zavod cukrarna« najbolje vedel oziroma si seznam kaj so sami in kaj bodo producirali le sprintajo iz arhiva. tudi »cesta 2004/2005« je bil prijavljen skupaj z »zavodom cukrarna« in v bistvu je »cesta« itak kulturno predstavitvena dejavnost, kajti prirejanje razstav zame ni kulturno-umetniška produkcija. takšna dejavnost je tudi »ex-cesta 2007«, z idejo katere čakamo odgovore iz ministrstva za kulturo in se bo glede na podpornike ter podpis izjave s strani »zavoda cukrarna«, da lahko uporabljamo prostor ceste zgodila kot že omenjena kulturno-prireditvena dejavnost. seveda jo lahko kdo omeni, če se je pa ne bo, pa glede na 700 prireditev letno ne bo neke kvantitativne panike. seznam kulturne produkcije »zavoda cukrarna« sigurno lahko prebere kdo iz zavoda, ki bo prisoten na srečanju oziroma ga dopolnijo prisotni artisti-umetniki sami, ki uporabljajo cukrarno za ateljeje in vadbo ter se bodo najverjetneje borili za legalizacijo svojih prostorov.

brez zamere. se beremo.

lp. F7

31-1-2007

Glede na podhranjenost organizacij, ki se s tem ukvarjamo?

Odločajo o naši usodi konzorciji spolitizirani javnih zavodov?

Ali pa morda, ker ne dojamemo, da je samo mainstream kultura prava kultura?

Ali kdo misli, da delamo programe, ki jih je povozil čas?

Ali so ti...

dragi Z.R. in vsi.

ne vem koliko si v samem procesu nastajanja umetnosti, ampak verjami, več je čustev boljša stvar nastaja. ko ljudje nimajo in ne doživljajo čustvenih izbruhov niso pri stvari oziroma so pri stvari zaradi nekih pragmatičnih, lahko bi rekel celo političnih ciljev. o žaljivkah pa le toliko oziroma včasih bi lahko pogledal na zadeve malce manj subjektivno in bi se zavedal kaj je bilo rečeno in izrečeno tudi drugim. kajti egoti, ki se skrivanjo za neko kulturo in za množico, za kolektivom, so nevarni egoti.

takih, ki tudi v šali govorijo o požiganju avtomobilov ter o vojni se je potrebno bati.

no. pa kot sem rekel, bil sem že del velikih produkcij in vem kako stvari potekajo, ko je na kupu več ljudi, več vložka in spet bom ponovil, ne skrbet za moja čustva. bojmo se nesposobnosti in ne-znanja, ki lahko biserni potencial našega mesta pripeljeta na smetišče. kajti kritiziranje tistih, ki jih ni ali sestanek zapustijo je dokaz ne-etike in pokvarjene morale.

glede na stanje in »podhranjenost organizacij« ter nelegalnost sta očitno mesto in država spoznala, da »ustvarjanje, razvijanje in negovanje v teh 12-ih letih« ne gre v pravo smer oziroma ne gre nikamor. hočete biti legalni in dobiti več državnega, mestnega denarja, niste pa bili sposobni v 12letih priti do stopnje prijave večletnih(triletnih) programov na ministrstvu za kulturo, ki zahtevajo le triletno kontinuiteto. torej se očitno ne zna ali pa ne more dokazati dovolj kvalitetne in predvsem kontinuirane produkcije. ali?

In gospod zlata kar verjami, da ministrstvo za kulturo podpira še bolj alternativne projekte kot je žanrsko omejen glasbeni klub zlato, ki ga vodiš. klubi bi v osnovi itak morali delovati sami od sebe. če ne, so to slabi klubi oziroma na nepravem mestu. in cestino dejstvo je, da je bil cesta redek projekt, ki je na ministrstvu dobil podporo. mislim, da zato, ker je skozi svojo idejo in koncept mestu in državi vračal ter dajal to, kar nacija potrebuje. kar nacionalna kultura potrebuje.

in Cukrarna ni postala pomembna zaradi vas. ampak zaradi publike, zaradi vseh tistih, ki skupaj z vami pripravljajo(pripravljamo) program in tistih, ki so v Cukrani gostovali ter celo tistih, ki jo v imenu politike dovoljujejo. te pa v Cukrarno nisi pripeljal samo ti in vi(mi), ki ste(smo) sedaj cukramarji. ne boš verjel koliko »spolitiziranih« institucij, države in mesta je pri tem sodelovalo.

in vem, nekateri izmed vas ste mi jasno dali vedeti, da nisem primeren za vodenje oblikovanja vizije cukrarne. lahko le upam, da boste bolje sprejeli konstruktivno in strokovno kritiko vaše vizije, kot ste in še vedno sprejemate gledanje realnosti v oči. jaz bom na konceptu, ki ga sedaj pripravlja že kar nekaj ljudi delal dalje. in več kot bomo imeli konceptov, lažje se bo odločilo kateri je tisti, ki je dejansko mestnega, nacionalnega pomena. o mainstreamu pa alternativni in komerciali ter popularnosti in skvotanju pa mislim, da lahko kdaj povabimo in naredimo kakšno okroglo mizo, ki nam bo vsem skupaj razložila te pojme. itak pa je kakšna že bila.

in ni dokumentirana nikjer. tudi v naših glavah ne.
lp. F7

6-2-2007

.mail - 1

post 30.1. cukrarnin-sestanek in refleksija oziroma moja osebna stališča. ne vidim nobenega razloga in potrebe, da se četrtkovega(1.2, oziroma nov termin) sestanka pri podžupanu udeležim. s trenutnimi cukrarnarji imamo dejansko različne koncepte in poglede na svet, družbo, na razvoj in delovanje v kulturi ter umetnosti. tudi pri pojmih kulturne produkcije in edukacije se zatakne. oni se vidijo kot gospodarji prostorov Cukrarne in jaz sem pri tem nepotreben, moteč element. želim jim vse najboljše in zadnja stvar, ki sem jo včeraj po 4-urni debati povedal je bila, da če se me kaj potrebuje in želijo sodelovanja z mano naj javijo. ter da so vabljeni na cestne zadeve in pogovore v čajnici za avtocesto letos (če bo se Cukrarna obstajala, seveda).

spletni koncept pa nastaja in ga nekateri cukrarnarji, ki niso imeli časa zadevo prebrati, že sesuvajo. po današnjem pogovoru z G.Č. in s centrom-medijev o konceptu »kjp-ju 2012«, dobijo prednost projekti, ki imajo že vso legalno-upravno-dovoljensko-gradbeno dokumentacijo pripravljeno do te stopnje, da se dela lahko začnejo. »kc cukrarna« bo dodana kot ideja in kot takšen koncept v nastajanju. je potencial, ki bi se ga moralo uvrstiti v nacionalni kulturni program in potrebovalo se bo zelo velik konsenz za kaj takšnega.

če povzamem. včeraj se je bombandiralo in si v končni fazi razen legalnih dovoljen drugih sprememb itak ne želi oziroma se jih ne vidi kot potrebne. »status quo« se želi ohranjati, ruševine pa pašejo. mestna občina in ministrstvo za kulturo sta polja, kjer se bo moralo boriti. seveda z izdelano idejo in konceptom. ko bo tako daleč...

16-2-2007

3:04 zjutraj

Nastala je trilogija »ti delaš trende«.

In fotografiji »ihr seid alle laibach! nach gospod turk.«

In tale tekst. Ti. Jaz. Luzer. Gut. Jaz luzer in kult-art-edukacija našega

mesta se bo nadaljevala. Mora se.

Nagovor ob prižgani kameri 19.2. ob 18h. info-cukrarna.

Ali lahko naredim video zapis tega dogajanja. Za svoj projekt.

Dokumenti. Performans. Cesta. Univerzitetna. Kino-metka. MSN. Pisno

A4. In video zdaj kot dvd v okvirju (ta je ultimativni ker sem marsikatero

debato preživel in je neposneta) Zdaj na video-u. In audio ter podnapisi...

Kaj se ti zdi, da bi moral biti prvi projekt v spodnjih prostorih peči? Ali

zgornji prostori uradne pisarne(prvih zgradb) res postanejo youth hostel?

Zakaj naj hodim na sestanke jaz in zakaj ne gospod rdeča. Naj en ali drugi

in naj se pove ali naj kaj delam ali blatim prazno slamo. Tega se mi ne

da več. Zmagal je vaš koncept. Povejte kaj naj delam? Tiste, ko ga ni je

zmagal. Baj je dobro, da v centru-medijev ni bilo politike. Zdaj je. Kje

je??? Tukaj. Posnamem vse in hvala. Uživajte.«

V ponedeljek 19.2. hočem posneti dokumentarni film, ki spremeni moj

torek v čisto nekaj drugega. Lp in saj ni odgovor za odgovor.

6-2-2007

oj.

> jasneje in bolj oprijemljivo moramo izraziti koristi članstva v konzorciju.

na podlagi zadnjega »turbolentnega« srečanja v info-cukrarni sem

videl problem v tem, da sem bil v sobi sam, ki sem izpostavljajal nujnost

sodelovanje z mestnimi (zunanji) kult-art institucija. pod vprašaj se

je dajalo celo pisma o nameri, o sodelovanju o katerih govorim že kar

nekaj mesecev. vsi trenutni gospodarnji bi to radi ostali, zagovarjali

neko odprtost, ki pa je dejanstvo samo navidezna in kot marsikdo to opiše

kot »logika pijavk«. vedno znova se je pojavljala neka modernistična,

bom rekel kar kvazi avantgardna forma spreminjanja sveta, kateri se

dodaja veliko mestnih zamer iz preteklosti. izpostavlja se Cukrarno kot

»svobodnega (ne-političnega) igralca« brez zavedanja, da večja kot je

osebna svoboda, manj pomembna je za svet v katerem jo uresničujemo.

jasno je bilo izraženo, da se pojavljata dva sistema, dva koncepta. kot

rečeno modernističnemu je nasproti postmodernističen, kateri dovoljuje,

da imajo umetniki denar in lahko z njim delajo, kar je avantgardni vedno

zavračal.

> rešiti vprašanje določanja sestave strokovnega konzorcija.

problem slovenskih »multi-praktikov«, ki vedo vse o arhitekturi, slikarstvu

in ekonomiji zna biti strašen in omejujoč problem na tem mestu. oziroma spet se zavrti krog okoli znanja in usposobljenosti ljudi v tej sredini ter strah trenutnih gospodarjev pred vnosom znanja in kapitala ter politike kot sami to imenujejo od zunaj noter.

upam, da nisem preveč zatežil. ampak ja. sistemi so si podobni. filozofska usmerjenost pa zelo pomembna in prav nič elitarna, saj je tukaj med nami. in potrebno jo bo uskladiti ali pa bosta vedno v osnovi dva temeljna koncepta. in izbira je nujna. ali H ali M? kapital, komunističen manifest? dvojice gredo naprej in naprej.

se beremo. lp. F7

ps.če sestanek danes ob 19h v info-cukrarni bo, je nujno, da se ga udeležimo.

21-3-2007

- [21:47:08] ekipa A says: ekipa D pravi »če samo pogledam stanje na volitvah...folku se »čama«, da volijo škifa za župana.«
- [21:47:37] gospod rjava says: jeezus
- [21:47:41] ekipa A says: ekipa E: »umetni vi.«
- [21:48:18] ekipa A says: oseba C:«slovenija... kam greš ti. državica. kje moč tvojih je ljudi. v slogi...«
- [21:48:29] gospod rjava says: kaki slogi, jebenti...!
- [21:48:35] ekipa A says: hahahahaha
- [21:49:00] ekipa A says: pa eni imajo super pizdarijo na ljubljeno zdravljico.
- [21:49:15] gospod rjava says: a reees? TO!
- [21:49:32] ekipa A says: in ekipa D pravi »in grupa kd... ki krade... in od vlade... sem nič ne pade...«
- [21:51:40] ekipa A says: aja pa oseba E:«pridno si doštudirala na glavni strani. zato predlagam ti, da tam ostani..... ter refren naše mesto. naše mesto. wake up. sivo naše mesto. naše mesto...«
- [21:52:09] gospod rjava says: naše-mesto-boring
- [21:52:26] gospod rjava says: še vedno mislim, da bi morali v eni noči vse table v našem mestu prebarvat v naše-mesto-boring

- [21:52:44] ekipa A says: prava ulica. 30min muzike ter se kakšnih 10min izjav. sočno, hitro, direktno...
- [21:52:58] gospod rjava says: guerilla radio!
- [21:53:45] ekipa A says: ja. radio-m.
- [21:53:53] gospod rjava says: radio-m je mrtev.
- [21:54:29] ekipa A says: jaz sem danes še vedno poslušal kako berejo današnji zvečer. to je res boring.
- [21:55:18] gospod rjava says: ne, radio-m kot radio, ampak kot institucija je mrtev.
- [21:55:43] ekipa A says: gremo ubit vse institucije. hahahaha
- [21:56:11] ekipa A says: pokoljimo stare forme in jih napolnimo z novimi, kapitalističnimi vsebinami.hahahaha
- [21:56:26] ekipa A says: cash pičke. juhu
- [21:58:53] ekipa A says: škoda možnosti. ampak splet in nove mreže ponujajo toliko možnosti, da naj se B-ji in B-ji in G-ji ter M-ji vsi lepo reproducirajo. »njivo jebci« pravi en in drug dodaja »svete krave«.
- [21:59:08] gospod rjava says: jebenit, res.
- [21:59:46] ekipa A says: neznanje. dve sekundni zamiki. logika multipraktikov in ja. samomorski geni, ki se podvojujejo. hahahaha
- [22:02:52] ekipa A says: in če morda še samo eno o naših medijih ter njihovih oblikah in vsebinah. vsi se ne zavedajo kako imajo glave polne nekih standardov, matric, ki jih hočejo ponavljati in za katerimi hrepenijo. koji kurac mi alternativni radijo ponuja novice iz mainstream mestnega dnevnika. to je ironija, še posebej če pogledam, da oprsti izrazu »glupa« špikerca prodaja še najbolj glupe stvari iz glupe vsebine tega glupega dnevnika. hahahaha
- [22:04:55] ekipa A says: oseba D pravi, »kjer sta alkohol in droga. motiva generacije, ki ne verjame v boga...«

17-4-2007

pozdravljeni.

naslednje vrstice so nek opis, sklepi oziroma smeri debate, zapisnik

ponedeljkovega srečanja. kot vidite sem ga poslal še bolj omejenemu krogu ljudi(vam) oziroma samo tistim, ki smo ostali do konca za moje pojme zelo konstruktivne ponedeljkove debate (z O.K. in V.O.) in tistemu, ki je poskušal skype-at, pa se ga ni vklopilo v živo. na začetku je bil prisoten tudi V.L., ki pa sem ga z odkrito predstavljenim dejstvom, da mi včasih deluje preveč dvolično očitno užalil do te mere, da je debato zapustil. slišalo se je grobo, direktno in osebno, ampak sem moral povedati na glas in tudi pred nekimi ljudmi oziroma pred tistimi, ki naj bi sestavljali pravo delovno skupino za katero mislim, da lahko dobro deluje le, če so nekatere stvari izrečene in urejene. dejstvo je, da sem proti izključevanju in bom tudi poklical V.L. ter upam, da si bo vzel čas za debato tega kar bomo pripravili (če bomo?). strinjam pa se z njegovo odlično izjavo na samem izhodu, ko je sam V.L. ugotovil, da smo v prostoru dejansko ostali sami »novi« in nas je po moje s svojih odhodom legitimiziral oziroma smo dejansko skupaj z B.N. res neka nova energija, nek nov začetek oziroma nadaljevanje zgodbe, ki so jo oni, »stari« začeli.

če še enkrat ponovim in povzamem tale del, mislim, da moramo »novi« z vsemi »starimi« in dejavnimi institucija ter posamezniki naš izdelan koncept predebatirat, ampak šele nato, ko ga bomo izpilili do te mere, da ga lahko začnemo predstavljati in dajati v debatne variante. za enkrat se mi stvari, kot sem v ponedeljek še pred vsemi prisotnimi izpostavil, zdijo preveč ohlapne in ne-konkretne ter ne želim sodelovati v neki razglašeni zgodbi lobiranja, ki je v takem primeru res neka reprodukcija starega načina, brez dobre strategije napada in delovanja.

in gremo h konkretnostim, k debati O.K.-ja, V.O.-ja in F7-ja, ki je sledila. za lažje razumevanje bom v oklepajih podajal konkretne stvari, ki jih razmišljam in dodajam še danes. celo stvar pa bom dal v neke alineje:

- ugotovili smo, da je naboljša varianta, če se redefinira »zavod cukrna«. O.K. je izjavil, da bo odstopil z mesta direktorja, če se tega ne bo dalo izpeljati oziroma če bodo takšen razvoj zavirali ta »stari«
- ugotovili in debatirali smo o sistemu, ko bi ta nov redefiniran zavod postal celota, ki bi ji pripadali vsi šanki, vse vstopnine, vsi dohodki s strani hostla oziroma da bi se z ene strani nadziralo in organiziralo celotno kapitalsko delovanje (mislim, da je kapital in plemenitenje tega skozi delovanje tista konkretnost, ki jo je potrebno najprej definirat). »enoten zavod« bi kot servis prijavljal tudi vse programe za razpise eu-ja, mom-a in mk-ja oziroma bi dejansko deloval kot ena organizacija z

urejenim ekonomskih sistemom. odprlo se je tudi vprašanje privatnega kapitala za katerega sem omenil sistem kako sama (E.A.) delujeva znotraj um-kult-institucij, ko je njim dejansko vseeno koliko lastnega kapitala vloživa v projekt. torej zavod ureja prostore in funkcionira z določeno vsoto kapitala pridobljenega na razpisih oziroma preko lastne ekonomske dejavnosti(privat kapital), vsaka produkcija in producent (povabljeni ali izbran na razpisih zavoda) lahko doprinese še lasten-privaten kapital k svojemu programu. v takih primerih so potrebno urejene definicije produkcij in ko-produkcij oziroma dajanje prostorov izbranim projektom oziroma najemanju zunanjim producentom za njihovo delovanje.

- glede upravnega sistema smo debatirali in rahlo začeli konkretizirati model, ki ga je spisal O.K. oziroma katerega bi dejansko morali konkretizirati.
- kot sam vidim in malce bom poenostavljal, se v obliki »enotnega zavoda«, sedanji sindikat cukrarnarjev dejansko izenači z zaposlenimi v zavodu oziroma z delujočimi znotraj zavoda. vsi lokalni in povabljeni tuji umetniki imajo privilegij in možnosti, ki so definirane kot pogoji dela in plače zaposlenih ter štipendije, najemnine,...

SVET zavoda s člani sindikata cukrarnarjev oziroma izbrancev zaposlenih ter delujočih-rezidencnih umetnikov, s predstavniki mestne občine in s predstavniki drugih USTANOVNIH ČLANOV ter s predstavniki STROKOVNEGA KOLEGIJA potrdi program in njegovo finančno izvajanje ter naloži delo izbrani UPRAVI ter njenim službam.

STROKOVNI KOLEGIJ sestavljajo člani KONZORCIJA, STROKOVNE JAVNOSTI(um.kult.huma.civil) in sindikata cukrarnarjev oziroma izbrancev zaposlenih ter delujočih-rezidenčnih umetnikov, ki so strokovnjaki na področju svojega delovanja.

KONZORCIJ sestavljajo vse zainteresirane mestne-institucije, vsa društva, posamezniki, skratka vsi, ki deluje in bi radi delovali oziroma je KONZORCIJ kot že rečeno, neka platforma idej, programskih konceptov,...

ok. v tej pisni obliki deluje tako tako. mislim, da ko bomo stvar konkretizirali bi jo bilo potrebno vizualizirati, saj bomo s ta »starimi« in z »institucijami« tako lahko dosti bolj nazorno in konkretno debatirali.

- O.K. je govoril tudi o oddajanju prostorov, ko nam zmanjka programa (sam mislim, da je takšna zadeva lahko problematična, če jo sistemsko-

programsko ne usmerimo, kajti ne vem, če so mi zabave raznih bank in zavarovalnic, ki jih srečaš v raznih mestni-javnih in ne-javnih institucijah tisti presežki, ki jih kultura in umetnost ter civilno, humanistična scena potrebuje. seveda so le-te zabave neko zrcalo vsega, družbe in se jih lahko celo dobro proda, je pa res, da nekako bolj zrem v varianto tega, da bo sistem KC Cukrarna moral skozi notranje razpise in debate na konzorciju ter strokovnem kolegiju izbirati med najboljšimi predlogi, ker bodo kapacitete zapolnjene.)

ja. to je to. sigurno sem veliko izpustil in upam, da bodo prisotni dodali oziroma se bo debata razvijala. je pa dejstvo, da lahko teoretsko postavljamo in teoretiziramo o veliko novih in novih sistemih ter na koncu izdamo knjigo le-teh kot umetniško-znanstveni projekt. sam vidim na eni strani v ideji redefiniranja zavoda kot ene velike systemsko urejene celote(lahko rečem celo firme ali podjetja), ki skrbi za svoje zaposlene in razidenče umetnike en koncept (sistem ene firme oziroma za ilustracijo bivši MAT), na drug strani pa je koncept trenutnega delovanja sindikata cukrarna, kjer majhni deli delujejo vsak zase (ilustracija trenutnega kompleksa MAT-a) in se urejujejo le nujne usklajevalne zadeve.

in delovna skupina? se po moje mora v osnovi opredeliti kam se gre oziroma kako in ali bomo sinhrono delali na eni varianti systemske organizacije ali bomo izoblikovali ter predstavili obe in bodo neke volitve, večina ali kaj vem kaj odločali kateri sistem se (po)vzame. jaz osebno sem za enoten zavod, za (grobo rečeno) eno firmo, kjer bodo odgovornosti in sistem delovanja jasno opredeljeni oziroma vam v nekaj dneh o njej pošljem več. seveda pa je dejstvo, da lahko urejen in transparenten sistem večih enot tudi deluje odlično in progresivno oziroma v vsakem primeru je delo in energija tista, ki zadeve dobro pelje.

hvala za vaš čas in upam, da se beremo ter nadaljujemo.

lp. F7

(podelijo se koncesije za šanke in legitimizirajo se ljudje oziroma dejanske plače vodij šankov, natarjev in programskih vodij določenih objektov ter vsa, tudi kapitalske zadeve v zvezi z ateljeji lokanim in tujim umetnikom ter umetniškimi produkcijam)

4-12-2007

V.L. pozdravljena.

se enkrat opravičilo za včerajšnji izpad. šel sem preverit e-maile in očitno sem se premalo zavzel za tvoj stavek »se vidimo danes teden«, ki si ga zapisala, ko si mi poslala naš mestni program. le-tega sem sedaj pregledal še enkrat in se zaustavljal pri točkah, straneh, ki me zanimajo in... oziroma ker se po izteku tri-tedenske turneje počasi vklopljam v življenje, se mi pojavlja vprašanje kje in kako potrebujete mojo pomoč, pogled, energijo, analize. kot sem ti že po telefonu dejal, so mi mestni in državni(nacionalni) kulturni programi zelo splošne in seveda polikane, politično (ne)korektne zadeve, ki obljublajo, se hvalijo, včasih celo sodijo in zaključujejo ter veselo napovedujejo in sanjajo. konkretnost je nekaj zelo splošnega ter seveda nekaj zelo političnega in zdi se mi, kot da tile programi ne živijo iste realnosti, prizemljenosti kot mi. zdijo se mi kot romantično-svetleče utopije oziroma neke dejanske vizije, ki načrtujejo veliko količino sončnic in tulipanov ter majetic na kupu slabega gnoja. vendar se naše mestna(KPJ 2012) kulturno-umetniška euforija nadaljuje in to me veseli. le nekaj dokumentacije se mora urediti, nekaj programov nastaviti in že bomo mesto kulture ter umetnosti. no...


vprašanje kako in kje vidiš moje sodelovanje, ki mora biti, kot razumem, zelo urgentno, se mi postavlja predvsem zato, ker sam ne vem kako naj se lotim tega programa. sem pa razen jutri(sreda 5-12) in torika(11-12) v našem mestu. se beremo. lp. F7

9-12-2007


Ognjevitost. In to kaj se pričakuje. Od mene. In to kaj se dela. Lahko potegnem kot umetniški performans. Ali? Ne. Poskus direktnosti in tiste samocenzure. Za uvod vprašanje o tekstu, ki morda nastane kasneje in ali se Vam ga da dostaviti? In razširiti debato na več posameznikov, ne-istitucionalnih civilistov. Pa ne bi o civilni družbi ali pač, vidim nas kot, skupino ljubiteljev »različnih kultur in dobre umetnosti«. Krog ne-istitucionalnih profesionalcev in amaterjev.

No... Zdaj.


Sem samozaposlen v kulturi in država mi plačuje penzijo in osnovno zdravstveno zavarovanje. V našem mestu delujem kot avtor umetniških



projektov oziroma kot organizator, vodja nekaterih galerijskih projektov (cesta.05-06 in ex-cesta.07-08) ter glasbenih projektov (kompilacija denar-2012.07). Sem tudi strokovni sodelavec pri projektu novonastajajoče umetniške akademije. Skozi leta sem in sodelujem z vsemi institucijami za sodobno umetnost oziroma nimam svoje lastne institucije ter sem v zadnjem obdobju organiziral kar nekaj debat na temo problematike tega prostora (akademija v nastajanju in mariborska cukrarna v centru-medijev). Ne zanima me organiziranje festivalov, ampak izključno novo nastajajoča umetniška produkcija lokalnih in povabljenih, tujih avtorjev v obliki »site-specific« instalacij oziroma prostorskih postavitev, če govorimo o galerijskem delu oziroma omogočanje nove produkcije ter kvalitetnih edukativnih in dialoških projektov.



Kot avtor sem tako samostojno, kot tudi skupinsko razstavljal v vseh mariborskih institucijah (sodobne) vizualne umetnosti »center-medijev. galerija.cesta« ter malce poznam situacijo oziroma se zavedam nizke finančne podpore na javnih razpisih za avtorske projekte ter živim odžiranja večine produkcijskega kapitala pri sodelovanju z institucijami za njihov lasten obstoj. Kot primer lahko navedem lasten projekt za zadnji trienale sodobne državne umetnosti, ko sva zbirala denar, donacije za plače vseh povabljenih umetnikov trienala, katerim Modna galerija kot institucija, kljub proračunu visokem 18,2miljonov tolarjev ni mogla izplačati simboličnega honorarja oziroma omogočiti produkcije novega dela. (foto.)



Tako kot nam manjka strokovnega dialoga, specifikacije dejavnosti na področju umetnosti in usmerjenega raziskovanja v programih galerijskih prostorov, nam seveda primanjkuje denarja in kvalitetne ter načrtovane razdelitve le-tega tudi v našem mestu.

Seveda pa nam na samem začetku manjka tudi osnovnega razumevanja pojmov institucionalne in neinstitucionalne umetnosti, amaterizma in profesionalizma, avtorske produkcije in organizacija prireditvev oziroma festivalov ter že samega razlikovanja ob pojmih kulture in umetnosti. Na to je pokazala tudi letošnja debata ob Nacionalnem kulturnem programu in tudi mestne debate o lokalnem programu niso nič boljše. Morda bi bil slovar ali nek leksikon najboljši začetek vseh teh početij.

13-12-2007

»cesta« (in njen budget)

2004:

350.000sit knjiga (ministrstvo)

50.000sit oblikovanje knjige (ministrstvo)

60.000sit pogostitev na otvoritvi (ekipa A)

60.000sit prevozi umetnikov (ekipa A)

60.000sit bivanje umetnikov v mestu (ekipa A)

30.000sit pijače . printi . dodatki za otvoritev (ekipa A)

odpiranje razstave čez vikend (ekipa A)

spletno arhiviranje . oblikovanje vabil in knjige (ekipa A)

18litrov vina (zavod cukrarna)

odpiranje razstave med tednom (zavod cukrarna)

60.000sit vabila (zavod cukrarna)

objave in intervjuji (radio-m)

elektrika

prostor

popust na Print-division za dve(2) razstave kot oblika sponzoriranja

2005:

350.000sit knjiga (ministrstvo in mestna občina)

50.000sit oblikovanje knjige (ministrstvo)

60.000sit pogostitev na otvoritvi (ekipa A)

60.000sit prevozi umetnic (ekipa A)

60.000sit hranjenje umetnic v mestu (ekipa A)

70.000sit spanje umetnic v mestu (ekipa A)

30.000sit pijače . printi . dodatki za otvoritev (ekipa A)

odpiranje razstave čez vikend (ekipa A)

spletno arhiviranje . oblikovanje vabil in knjige (ekipa A)

18litrov vina (zavod cukrarna)

odpiranje razstave med tednom (zavod cukrarna)

60.000sit vabila (zavod cukrarna)

objave in intervjuji (radio-m)

elektrika

prostor

21-12-2007

Citati in vprašanja.

»Obstajajo različne oblike rezidenčnih centrov: v umetniških kampusih, v turističnih območjih, v območjih kulturne dediščine ali problematičnih urbanih okoljih z namenom revitalizacije območja. V programu KPJ 2012 se v našem mestu načrtuje specifična oblika rezidenčnega programa s centrom v Haškovem dvorcu in z razporeditvijo enot po Krški cesti, ki s tem postane kulturni projekt »Kulturna ulica« - projekt intenzivne vsebinske revitalizacije okolja.« kot 7.2.16 (rezidence)

Prepočasi? Komaj 2012? Ali bo takrat res vse gotovo? In ali ni to že prepozno? Kulturno-umetniška scena nekatere stvari, akcije, premike potrebuje takoj. Zdaj. Premalo je dodelanih akcij, podpore in nastavkov, ki bi prostore(ulico) oživele že sedaj? Oziroma za rezidence, za dobre tuje rezidence potrebuješ dobre lastne(lokalne) rezidente, ustvarjalce, ki delajo, so tukaj in dvigujejo kvaliteto produkcije ter omogočajo platformo o njej. Potrebuje se dialog o umetnosti, ki bo zanimiv tudi tujcem. Tujim umetnikom, ki jim skozi rezidenco še omogočiš lastno produkcijo. Sami sebi in nato povabljenim, ki jih samo kvalitetna domača scena lahko vzpodbudi, navduši in privabi v mesto.

»S prenovo kulturne cone Cukrarna bo nastal sodoben center za umetniško in kulturno produkcijo s programsko kontinuiteto uspešnih obstoječih festivalskih, koncertnih, razstavnih, informativnih ter edukativnih programov ter z razvojem novih programov, temelječih na povezovanju različnih umetniških medijev in konceptov znotraj urbane kulturne scene.« kot 7.2.9. (vizualne umetnosti)

Naštevajte včasih neutemeljenih in v vsakem primeru podhranjenih ter zaradi tega premalo gostih in razvojno naravnanih akcij. Oziroma kaj se razume kot prenova? Zakaj ne ureditev notranjosti in koncentracija na vsebine in ne nekih bogatih novo gradenj? Ureditev pogojev in ne veliko novo gradbišče, ob katerem se pojavlja vprašanje kaj bo medtem? Potrebna je hitra in kvalitetna ter strokovna(neodvisna) raziskava tega kaj je zdaj, kaj se dogaja, kaj se razvija, kje je tista energija. Raziskava o in v celem mestu. Kateri so uspešni in kontinuirani programi? V Cukrarni? V mestu?

»Je neodvisno telo, ki usmerja strategijo za kulturo. Svet sestavljajo po funkciji direktorji javnih zavodov s področja kulture v našem mestu, direktor območne enote sklada RS za kulturne dejavnosti, predsednik ZKD in vodstva drugih reprezentančnih združenj organizacij s področja kulture ter samostojnih kulturnih ustvarjalcev. Predsednika in tri člane sveta imenuje Mestni svet na predlog župana izmed osebnosti s področja kulture, ki uživajo javni ugled, za obdobje petih let in so lahko ponovno imenovani. Mestna uprava zagotovi administrativno in tehnično podporo ter sredstva za delovanje sveta. Način svojega dela uredi svet s poslovníkom.« kot 10. (posebne določbe)

Ali je to res neodvisno telo? So direktorji javnih institucij tisti, ki lahko edini odločajo o uspešnosti in ali bomo-bodo sposobni prisluhniti neodvisnim nadzornikom? Kaj je z neinstitucionalnim mnenjem? Mnenjem civilne-strokovne-neodvisne javnosti? Mnenje univerze in nastajajoče akademije?

»Mestna uprava zagotovi potrebne podatke in vsebinsko analitiko dogajanj na področju kulturnih potreb ter produkcije in distribucije kulturnih dobrin ter potrebnih ukrepov.« kot 9. (potrebni izvedbeni ukrepi)

Kdaj? To je potrebno takoj. Tako za mikrokozmost Cukrarne kot za makrokozmos celotnega mesta. To je v bistvu prva in najpotrebnejša akcija v pripravah za 2012, ki kot leto kulture in umetnosti lahko aktivira in vzpodbudi lokalno sceno. Scena, ki bo, upam, ne preveč odvisna od festivalskih zgodb, ampak se bo v mestu razvila, tukaj ostala in vzgojila nove rodove.

»ustanovitev avdiovizualnega umetniškega centra v katerem od televizijskih centrov v našem mestu, kjer bodo tehnične možnosti za filmsko in video produkcijo« kot 7.2.11 (mediji)

To in takšne možnosti so ustvarjene v različnih javnih in zasebnih zavodih tega mesta, pa žal ne delujejo. In smo spet pri nadzoru, selekciji, edukativnosti,...

»Področja, ki so v javnem interesu in jih MO našega mesta podpira: umetniško ustvarjanje – avtorski projekti.« kot 7.2.8 (glasba)

Ali tukaj govorimo tudi o 150eurih podpore nekaterim(izbranim) samozaposlenim v kulturi za celoletne projekte?

In še »cilji razvoja kulture v 2007-2011«

»Če se želi naše mesto razvijati, mora strniti svoje potencialne v ustvarjanju nove identitete – ta naj bo kulturna. Termin »kulturna« je zelo širok. In v širini se včasih koncentracija tudi izgublja.

»Mesto in njegovi ustvarjalci se morajo vključiti v najrazličnejše mreže in vzpostaviti skupne platforme za izvajanje projektov.« *Z 150euri celoletne podpore? Kako naj se vključijo oziroma kdo to podpira, kakšne so konkretne akcije? Sosednje mesto in rezidenčni programi tam so nam lahko za vzgled. Prepočasnostjo in s kompliciranjem nad enostavnost je očitno naš način.*

Za zaključek teh vrstic o kulturnem programu, ki je ob nastajanju v MO našega mesta kot v političnem kontekstu seveda stvar politike le majhna metafora. V primeru kulture in umetnosti nas ne sme zanimati kdo cesto asfaltira, temveč le dejstvo, da je asfaltirana, urejena in prevozna.

Nek izvleček oziroma ključni pojmi.

- Nadzor(vsebinski in finančen) oziroma kdo in kako ter koliko. In nujna analiza nadzora. Kaj in kakšna so merila ter kaj nam pomeni in predstavlja kvaliteto so vprašanja, ki predstavljajo temelje programom, vizijam, konceptom.
- Nujno zviševanje financ in predvsem pravilno razdeljevanje le-teh ter finančen nadzor tega.
Več direktnih in konkretnih akcije podpore, ki zbujajo ljudi ter omogočajo normalno delo, informiranja, razvijanja tega.
- Nova in nove infrastruktura oziroma ustvarjanje infrastrukture brez takojšnje, nadzorovane in kvalitetne podpore vsebinam in avtorjem lahko pripelje do praznih prostorov v prihodnosti.
- Analitične in strokovne raziskave, študije tega kar obstaja in kaj se dela ter kako se dela kot nujne podlage za programe, manifeste in seveda konkretne akcije.

spisal in javno predstavil ob srečanju ljubiteljev in samozaposlenih v kulturi. F7 (13@amerika.com)

18-12-2007

I.

dragi strokovni sodelavec zavoda cukrarna.

dajmo strokovno in dosledno oziroma

»ker v DIIP-u najdem precej citatov tvojega vsebinskega koncepta »razprodaje« in razparceliranja pekarne.«

cukrarna je razparcelirana. tako kot kultura in umetnost sta in morata biti. to so kvalitete tako cukrarne kot kulture oziroma umetnosti.

prodajam in »razprodajam« težko nekaj kar ni moje in tudi tvoje ne. je občinsko, torej naše in ti to prodajaš ze ves čas.

odkrito povedano, sem v tvojem oklepaju dobil razlago za to kaj DIIP sploh je. nikoli tega dokumenta nisem videl in ne pri njem sodeloval. kaj se tiče

»mojega vsebinskega koncepta« pozabljaš, da je tisti wiki predal, tisti tekst oziroma koncept in program nastajal ob pomoči trenutnega (vašega)

direktorja zavoda, arhitektov, ki sta dobila eno izmed del rešitev natečaja, G.R.ja, G.V.-ja in G.D.-rapove ter še koga, ki je v tistih debatah sodeloval.

tudi G.Z. je velikokrat interveniral. torej »mojega« vsebinskega koncepta ni. moje so le nekatere ideje, kot npr. tista o galerijini video zbirki v Peči,

ki jo ob stiku in v izjavah za medije še dandanes uporablja tudi trenutni direktor zavoda cukrarna. kot lobist sem res uspel poslati in dodati programu KPJ2012 kratek tekst, ki se ga najde na <http://www.si2012.si/si/main.php?ptype=1&id=17> oziroma je takšen:

»Ponovna vzpostavitev Cukrarne

koncept sodobnega centra za umetniško in kulturno produkcijo »KC Cukrarna« temelji na nadaljevanju in nadgrajevanju že obstoječih festivalskih, koncertnih, razstavnih, informativnih ter edukativnih programov oziroma na povečanju in ustvarjanju produkcijskih situacij, ki temeljijo na povezovanju različnih umetniških medijev in konceptov znotraj urbane kulturne scene.

Konzorcij sestavljajo predstavniki sveta uporabnikov Cukrarne:

- galerija cesta*
- galerija trgovina*
- galerija nik-1*
- galerija nik-2*
- piška (manjši koncertni prostor)*
- cementarna (pesniški večeri)*

- čajnica za avtocesto (majhen teater za performanse, pesniške večere,...)
- peč spodaj (galerija, koncertna dvorana, kino-dvorana, teater)
- peč zgoraj (galerija, koncertna dvorana, kino-dvorana, teater)
- klub zlato (majhna koncertna dvorana)
- cukrer (koncertna dvorana, teater, kino-dvorana).«

ko so se oddajale zadeve-ideja-program za KPJ2012 smo se vsi večkrat srečevali s Centrom-medijev, pa nista (ti in G.A.) oddala niti enega kosa papirja, niti enega stavka o Cukrarni znotraj KPJ2012. In ko so me zadnji trenutek poklicali iz Centrom-medijev, da v zvezi s Cukrarno ni oddanega ničesar, sem sam oddal zgornji tekst. ta je bil del tistega po tvoje »mojega« koncepta, ki je, kot že rečeno nastajal na wikiju oziroma sem ga dal prebrati vsem na sindikalni-listi preden je šel ter bil oddan v Center-medijev. pripomb ni bilo. in če delamo na nekem projektu brez fig v žepu, če delamo skupaj in strokovno, tvojega pisanja res ne razumem. kaj praviš o hinavščini?

o tem, da

»ne zavod cukrarna, ne kdorkoli izmed uporabnikov danes več nima možnosti kaj več kot razmišljati o želji kako prenoviti pekarno, lahko samo se vplivamo na najmanjšo možno kolateralno škodo ob upravni in fizični prenovi«,

pa le vprašanje oziroma ali nisi ti skupaj z gospo mintovo bil v neki komisiji ali kaj je že bilo tisto, ko se je delal natečaj in sprejelo arhitekturno rešitev prenove. ne samo notranje ureditve, ampak novih zgradb in rušenja. zakaj takrat nisi dvignil glasu? zakaj nisi bil takrat upornik? kriki in hasta in.... tega sprenevedanja in preseljevanja odgovornosti, teh tvojih političnih floskul in zlivanja gnojnice zdaj name, ne razumem. pa saj si že ves čas pri koritu ti. saj si ti želel in dejansko postavljaj pravila igre. tako kapitalske kot tudi strokovne. kvaliteta obeh pa je pod vprašanjem, seveda. In to kaj skušaš doseči zdaj, ne razumem. pa saj jaz nisem v igri. ti si noter, dragi strokovni sodelavec, ki bojda več ne veš kam Zavod Cukrarna gre. pa daj no... klasično sprenevedanje. škoda besed. kar se tiče denarja in vaše neodvisnosti oziroma

»zavod cukrarna ni javni zavod, torej ni ustanovljen s strani lokalne oblasti ali državne uprave, je nevladna (nvo), politično in programsko avtonomna organizacija, ki ne prejema sredstev za delovanje iz naslova prej navedenih javnih ustanoviteljev, pač pa enakovredno, z ostalimi nvo s programi in projekti kandidira na razpisih za javna sredstva.«

se strinjam. drži, ampak ta »nvo« dobi od MO naše mesto 10.000eurov manj denarja kot Center-medijev in radio-M skupaj. kako ga plemenitijo oni in kako Zavod Cukrarna pa je vprašanje, ki ga zastavljam? na floskule o avtonomiji pa lahko odgovorim kot samozaposlen v kulturi, torej kot del množice, ki je obtožena porabljanja javnega denarja in dejstva, da smo državni delavci. kaj ste šele vi, ki prejimate kar nekaj povprečnih mesečnih plač na leto in kričite, da ste avtonomni, neodvisni,... pa ne pozabimo dejstva, da ob tem kandidirate še za denar na programskih razpisih. tudi ta denar je odvisen, od vseh, veš. od davkoplačevalcev. in ni nam vseeno kam gre.

za nek vpogled le citati iz mestnega kulturnega programa 2007-2011:

»4.1.2.2. Neformalni kulturni programi

V letu 2006 so bila na osnovi javnega razpisa iz proračuna MO našega mesta sredstva za izvajanje tovrstnih programov dodeljena zavodu Cukrarna v višini 57.156 EUR.

»4.1.2.3 Nove kulturne prakse

Za vzpodbujanje in širšo javno dostopnost tovrstnih ustvarjalnih praks je bilo v proračunu MO našega mesta v letu 2006 namenjenih 37.909 EUR. Na osnovi razpisa so bila sredstva dodeljena Centru-medijev.«

»4.1.2.7. Podpora promociji neprofitnih kulturnih dejavnosti v medijih

V letu 2006 je bilo v proračunu MO našega mesta za ta namen zagotovljenih 28.179 EUR. Na osnovi javnega razpisa so bila sredstva dodeljena radio-M. *denarja za kulturo in umetnost je dejansko premalo, ampak dejstvo je, da je njegova razdelitev napačna, brez pravih akcij in metod, ki ne podpirajo samo koritnike, ampak vse, ki v tem sodelujejo, sodelujemo.*

in še o vpogledih v vaše poslovanje. to me ne zanima. za besedo bom držal le vašega novega direktorja, ko je govoril, da bo odstopil, če ne bo redefiniral Zavod Cukrarna. ampak pri stroki, ki jo ima ob sebi je to najverjetneje nikoli.

o 7-miljonih, ki bi jih želel verjetno zase in za svoje strokovne rešitve oziroma o ljubiteljih grafitov izpred nekaj let ter o moralnih avtoritetah in o ciglih, štrumu ter vodi, ki jo po vaše plačujete vi, po občinarsko pa oni, pa sploh nima smisla izgubljati besed. zgodovina kaže. in le redne zaposlitve so tisto za kaj ste se vedno borili. tu se zame končajo vse debate z vsemi mariborskimi nvo-ji, avtonomnimi korenjaki, nepodprtimi umetniki, strokovnjaki z velikim »s«.

dragi strokovni sodelavec. »razparcelirana« ter kaotična Cukrarna je

tisto, kar jo dela dobro. in le boljša notranja infrastruktura ter povezanost v ideološkem boju, ki dejansko prihaja je nujnost. in kapital ste imeli. in ga najverjetneje še vedno imate. izgleda le, da na svojih računih. in prosim. za naslednji napad si izberi nekega pravega igralca v mestu, dejanskega kapitalista in tistega pri pipici, ki ni le del strokovne in civilne javnosti oziroma samozaposlenih v kulturi kot jaz. te vse bi po tolikih letih moral poznati. in dajte, dogovorite se že in ne onesnažujte okolja. hvala za tvoj in vaš čas.

lp. F7

2.

pozdrav.

in ja. prepir nikamor ne vodi. je pa včasih nujna podlaga za konstrukcijo. urejeni temelji in...

dejstvo je, da vprašanja in napadi, podtikanja ter izrečene neresnice zahtevajo odgovore in potrebne rešitve na tej skupni, dialoški platformi. saj to župa-lista je, mar ne?

seveda je stanje v naši državi, če pogledamo našo politiko na najvišji instanci, takšno, da so sprenevedanja in ne-odgovarjanja na prava vprašanja dejstvo. in ta signal omogoča takšno delovanje vsem. ampak govorimo o političnem delovanju, da ne bo pomote. mali »s-i« iz strok se javljajo in se bodo javljali. prav je tako.

besed ni škoda. so nujne za komunikacijo ter predvsem za argumentacijo. če te slednje ni, je cinizem V.L.-ja kot »iz monte carla« in »zbogomposlavljanje« edina pot ter pravi odsev našega časa. in S.Ž bi se s tem strinjal ter dodal, da on načrta in vizije nima. je le opazovalec.

v želji, da vizijo in načrt imamo mi(vi), ki se ne gredo le akademskih humanističnih opazovalcev, ampak bojda hočemo neke socialne akcije, upam, da se bom kot del stroke z malim »s«, lahko vsaj kdaj kritično odzval na početja in dogajanja na tej sindikalni-listi. seveda če mi bo to, kot zunanjemu opazovalcu in cukrarniški publiki dovoljeno. signal najvišje politike je takšen, da se na MO naše mesto-u ustanovljajo »sveti za kulturo«, kjer bodo direktorji javnih zavodov nadzorovali same sebe (vir: mestni kulturni program, ki je dostopen na spletu. glej pod »9.potrebni izvedbeni ukrepi«). in jasno tudi vaše samo-lastno, zaprto nadziranje dogajanja v Cukrarni ter ne-skupno pošiljanje napovedi kot en mali detajl je le odsev tega oziroma je v bistvu politično legitimno početje.

razparceliranost, ki je posameznik kot sem jaz ni povzročil. tam je že bila, ko sem kot 18-letni mulo prvič žural v Cukrarni, dragi V.L.

itak pa je bolje, da se iz sindikalne-liste odstavim, da vam že neham smetiti okolja, kar bi v končni fazi že moral narediti, glede na dejstvo, da sem kot aktivator prostore centra uporabljal le v preteklosti.

B.N. in vsem sindikalistom-ovcem se opravičujem za tole e-mail teženje ter zlorabljanje vaše(naše) mailing-liste za kakšno vabilo tu in tam.

lp. F7

ps. vse strokovne in ne-strokovne sodelavce vabim v petek, 21-12-2007 ob 18h, na cesto-56, kjer se bo zgodila prva faza vse-slovenske akcije »postimo modno galerijo!« in predstavitev »zbiralnice EA«. debata o situaciji slovenske sodobne umetnosti pride tudi v naše mesto.

opravičilo info-cukrarni za napako in moje neznanje v obliki "ne-skupno pošiljanje napovedi". ampak, če info-cukrarna to počenja že od 2002, ne vem zakaj smo pred nekaj meseci vsi skupaj opažali in videli nek problem v ne-skupnem nastopu kompleksa Cukrarne. očitno to že je. celo 5 let. z O.K.-jem, B.N.jem in arhitekti dobljenih natečajev oziroma na župastestankih pred nekaj meseci, ki sem se jih udeleževal, smo očitno bili v slepi ulici in se pogovarjali o tem kako narediti stvari, ki že so oziroma Cukrarna je očitno že itak povezana. zelo povezana. oziroma če vas bo moje pisanje zadnjih nekaj ur povezalo ter strnilo vrste, sem več kot zadovoljen s svojim delom. in ja. vprašanje kompleksa mame oziroma očeta je res eno izmed temeljnih. kako z njimi sodelovat, kako z njimi in pod njihovim okriljem delat, jih nadaljevat oziroma kdaj jih nadvladat in zanikat. vklop »p-ka@ki-stka.si« meji na nestrpen govor in ja, dragi P.K., tudi za resnično hendikepirane v skoraj celotnem kompleksu Cukrarne ni poskrbljeno. to je naš odraz in v njem smo mi vsi. in MO našega mesta se naše ne-aktivnosti, ne-dela zaveda. povezanost in razdeljevanje kapitala, skupno zastopanje in uporaba reference ter nekaterih avtorskih idej za lastne namene so aktualna vprašanja. ter več P.K., vsak konec je nov začetek, če zaključim še jaz z majhno floskulo. nekatere stvari bi res morali zaključiti. Lp. F7

B.N. pozdrav.

o slepih, kratkovidnih in egoističnih imaš popolnoma prav. in tudi glede

polovičarstva drži. mesto, državo, politiko ter razne vizionarske programe imamo takšne kot si jih zaslužimo.

opravičilo info-cukrarni se mi je zdelo na mestu, kajti dejansko smo v pred nekaj mesečnih debatah iskali rešitve, ki so se v bistvu že ves čas dogajale. o poslavljanju, kalimerovstvu in o »get out of the way« ter egu pa... na podcenjevanja in zmerjanja o inteligenci ter nestrpnem govoru o retardiranosti se je vedno potrebno oglasiti. saj smo ali hočemo biti neki humanisti v pravem pomenu besede.

o metanju vžigalic in o tem kako je to najlažja pot ter o »get out of the way« se s tabo delno strinjam. če pogledam nazaj, sem plaz sprožil z vprašanjem o denarju. o denarju iz 2006 ter o plemenitenju le tega. to nima nič z novo organiziranostjo cukrarne, ampak s konkretnimi projekti in s tem sem očitno stopil na žulj vsem, predvsem pa strokovnemu sodelavcu in predsedniku sveta zavoda. eden me je napadel z ne-argumentiranimi citati in bojda mojim razprodajanjem cukrarne, o govoru drugega pa sem pisal že v zgornjem odstavku. vžigalica, ki sem jo vrgel je vžigalica za katero bi lahko rekli, da je tipično novinarska (niti ne raziskovalna, saj so podatki javno dostopni), je vžigalica neke civilno-družbena pozicije, ko pride posameznik do nekega konkretnega javno dostopnega podatka in postavi vprašanje o njem. na komunikacijsko platformo odprtega kompleksa, ki se bori za sprejemanje drugačnosti in podpiranja enakopravnosti. konkretni odgovori so bili le v smislu »zbogom« in z nestrpnostjo na barikade. o zaprtosti subkulturnega prostora ne bom podajal sodb. so jih že marsikateri humanisti in strokovnjaki.

o sodobni kulturi in umetnosti pa spet povabilo na jutrišnjo predstavitev »zbiralnice«, kateri postavljamo temelje predvsem iz potrebe pomagat, štipendirat in podpirat nastajajočo sceno. do 2020 in naprej seveda. zbirati denar za druge in ga ne le trošili za lastne egote, je koncept. zavedajmo se, da smo v mestu, ki namenja za posamezne letoletne projekte celo med 150euri in 350euri. ob teh številkah so 57.000eurov gromozanske vsote, da sploh ne pomislim kaj se da z njimi narediti. zato mislim, da je njihovo poraba potrebno izpostavljat, kajti davkoplačevalci smo vsi.

in še o voditeljih projekta. ti že obstajajo in so celo plačani za to, razvijanje idej in konceptov samozaposlenih, ki pa jih ta »neodvisna« birokracija porablja pa je drugo, novo polje možne debate.

strinjam se, da je za nekatere stvari potreben čas, ampak vse gre prepočasi. in to predvsem zaradi zasedenosti, lenobe in ne-dela. ne-plemenitenja

idej in kapitala. manjka nam konkretnosti in ne nekih ideoloških sodb ter debat, ki smo jih vsi polni. s tem bežimo od realnosti. terminov in pojmov pa itak ne štekamo in ne razumemo. s komunikacijo za boljši jutri. lp F7

še enkrat predloga-ge:::

majhen tekst, ki sem ga dal v branje vsem vam oziroma sledi spodaj ter se ga najde na <http://www.si2012.si/si/main.php?ptype=1&id=17>. spadal je v del naše skupne debate oziroma nastajal je na skupnem wikiju, ki mu je bojda zmanjkalo kondicije. tekst je bil se daljši, celo s kratkim tvojim uvodom, ampak ga je s strani prijaviteljev nekdo razrezal. Takrat so bili pri debatah prisotni tudi arhitekti in ne spomnim se, kdaj si ti, V.L., odprl temo ne-prenavljanja in ne-nastajanja novega-sčiščenega koncepta Cukrarne oziroma veliko bolj mi je poznano tvoje začetno neodobranje grafitov. Zdaj so kultura in tukaj in naš ponos ter polne so jih otroške sobe in članki v papirnatih tiskovinah. No. Tekst, ki je objavljen:

»Ponovna vzpostavitev Cukrarne«

koncept sodobnega centra za umetniško in kulturno produkcijo »KC Cukrarne« temelji na nadaljevanju in nadgrajevanju že obstoječih festivalskih, koncertnih, razstavnih, informativnih ter edukativnih programov oziroma na povečanju in ustvarjanju produkcijskih situacij, ki temeljijo na povezovanju različnih umetniških medijev in konceptov znotraj urbane kulturne scene.

«Konzorcij» sestavljajo predstavniki sveta uporabnikov Cukrarne:

- galerija cesta
- galerija trgovina
- galerija nik-1
- galerija nik-2
- piška (manjši koncertni prostor)
- cementarna (pesniški večeri)
- čajnica za avtocesto (mahen teater za performanse, pesniške večere,...)
- peč spodaj (galerija, koncertna dvorana, kino-dvorana, teater)
- peč zgoraj (galerija, koncertna dvorana, kino-dvorana, teater)
- klub zlato (majhna koncertna dvorana)
- cukrer (koncertna dvorana, teater, kino-dvorana).«

To je v bistvu vse, kar sem zlobiral (hahaha) oziroma DIIP-a splon ne poznam in zanj nisem nič oddajal ter če pregledujem mestni kulturni program, ki se ga najde na spletni strani mestne občine ter se pogovarjam s prijavitelji KPJ 2012, mi pravijo, da mi je zavod Cukrarna lahko hvaležen za tole (zgorjjo) tekstualno akcijo, saj drugače dejansko o Cukrarni sploh ne bi pisalo v programu KPJ 2012 ničesar. pa nočem nobene hvaležnosti, saj sem prepričanja, da je to dobro za nas vse in tudi ne bom zahteval avtorskih pravic (od česa samozaposleni živimo) za idejo o video zbirki Galerije v Peči, katero vaš novi direktor (zaposlen s pomočjo javnega denarja najverjetneje) omenja v tiskovnici »dober dan« (na to so me opozorili drugi). sem prepričanja, da ti, ki kljub statusu strokovnega sodelavca Zavoda Cukrarne bojda o tem kaj se v Zavodu dela ne veš nič, dosti bolje lobiraš, predstavljaš in živiš na račun dela vseh nas, ki včasih in tudi zdaj delajo v Cukrarni.

In tudi iz istega »mestnega programa« je informacija, podatek, da je Zavod Cukrarne v letu 2006 bil deležen ne samo cca.52.000eurov, kot se mi je zapisalo, ampak celo 57.000eurov.

Citat iz »mestnega programa 2007-2001« sledi:

»4.1.2.2. Neformalni kulturni programi

MO neše mesto želi intenzivirati neformalne kulturne pobude tako, da s sofinanciranjem podpira neinstitucionalne kulturne dejavnosti ter deficitarne kulturne prakse: vzpodbuja organizacijo kulturnih dejavnosti in kulturno ustvarjalnost, ki predstavlja iskanja izven ustaljenih in pričakovanih okvirov, oziroma se s sofinanciranjem kulturnih dejavnosti zapolnjujejo področja, ki so v mestnem kulturnem življenju slabo zastopana ali še niso razvita. V letu 2006 so bila na osnovi javnega razpisa iz proračuna MO naše mesto sredstva za izvajanje tovrstnih programov dodeljena Zavodu Cukrarne v višini 57.156 EUR.«

»pač pa enakovredno, z ostalimi nvo s programi in projekti kandidira na razpisih za javna sredstva.«

za 57.000eurov vse čestitke Zavodu Cukrarne, odpira pa se mi vprašanje, da če je projektnih razpisov v mestu za leto 2006 bilo za cca.220.000eurov jih je Zavod Cukrarne dobil 57.000eurov. torej četrtino. Ne, to ni denar

iz projektnega razpisa, ali ne? Dejstvo je, da so to javni razpisi in javni denar, denar nas vseh, ki je zaupan Vam v imenu neformalnih kulturnih programov, ampak nekateri tudi samozaposlenim v kulturi pravimo javni uslužbenec, ker uporabljajo javni denar in po tem takem je tudi Zavod Cukrarne javni uslužbenec, saj dobiva denar na javnih razpisih. Vsi visimo na tej državi, ali ne(?). Ali ta sredstva in ti razpisi mogoče niso javni denar? Seveda je dejstvo, da nekateri dobivajo od občine več denarja in nekateri manj (npr.Center-medijev in njenih 37.000eurov) pa ga znajo bolje oplemenititi, mar ne. In ideološko se strinjam z M-Stilom, ki pravi, da je ves denar naš. Spet ne lobiram za nikogar, le za samozaposlene v kulturi, na hrbtenicah katerih idej živijo vse (privatne in javne) institucije kulture.

pri vodi, ciglih in stromu se dajte že poenotiti. Občinarji trdijo, da plačujejo to oni, ti praviš, da plačujete to vi in moje vprašanje ali je v letu 2006 bilo ciglov in vode in elektrike za 57.000eurov. ne verjamem. Pesek v oči V.L. in izmikanje odgovornosti za javni denar iz javnih razpisov. Oziroma res dobro, da so ti nekateri Cukrarnarji že v zgodovini preprečili logiko, ko si hotel od vsakega Cukrarnarja posebej pobirati isto vsoto denarja za elektriko.

Pa ne bi šel nazaj. Je neproduktivno oziroma ko so mi pri debatah sindikalisti Cukrarne očitali, da bom v Cukrarno pripeljal Saško oziroma ko sem začutil tvoje nože v lastnem hrbtu in tako imenovana ideološka razhajanja z nekaterimi, sem ti odkrito povedal v obraz, da si hinavec in da mi je kakršnokoli sodelovanje s tabo v prihodnosti zelo vprašljivo, saj so mi tvoje moralne in tudi strokovne kompetence vprašljive in tale gnoj, ki ga zdaj zlivaž name, ti morda res prinese se kakšen glas več v tvoji borbi za delovno mesto. Saj to je itak bilo vedno bistvo in je še zdaj. Vsebine so drugotne. Vedno bile. In če sem do konca odkrit, sem vedno verjel v projekt Cukrarne in še vedno verjamem, dejstvo pa je, da sem se po napadih pred nekaj meseci umaknil in niti malo nisem lobiral na občini. Dejansko raje berem in v miru študiram ter pripravljam svoje projekte z ljudmi s katerimi rad sodelujem. Najbrz veš, da je nekaj teh v zadnjem času bilo tudi v Cukrarni. In ko me je k prijavi na razpis za direktorja javnega kaosa nagovarjal P.K. sem celo verjel in videl možnost, da povežemo določene stvari, da jih povežemo mi, ki smo v isti juhi in prava škoda je, da si jo le mečemo v obraz. Delovnega mesta direktorja javnega kaosa nisem dobil oziroma nisem imel niti zahtevane delovne dobe ter

po predvidevanjih niti politične moči, tako, da je bil izpad zagotovljen že pred samimi programskimi pogovori. Mi pa je žal, da nisem pozitivno odgovoril na tvoje vprašanje pred enim letom, ko te je zanimalo ali bi kandidiral za mestni svet. če bi tudi zdaj imeli tam kakšnega ali kakšno izmed nas, bi morda bilo Cukrarne in zahtev o tem kaj in kakšna naj bo, v mestnem programu 2007-2011 oziroma v KPJ 2012 celo več. Zdaj bomo morali preko sebe, nasproti onim, ki jih niti ne poznam in sploh ne vem kaj delajo. Ampak naše klanje je njim voda na mlin in glede na naše(vaše) gospodarjenje z javnim denarjem in prostorom dvomim, da nam bodo zaupali še več denarja. Ali pač? Ti morda odgovore tudi imaš.

11-5-2008

sekcija švic inj

From: F7 (13@amerika.com)

Sent: Sunday, May 11, 2008 12:44:15 AM

To: Sindikat Cukrarne (župa@mail.org)

petkova zmaga ter čista pekarna oziroma ideja za v mesto. KC Cukrarni s strani Tonala d.o.o donirano bencinsko kosilnico bi lahko uporabili jutri ali pa kdaj (čim prej), v skupni "cukrarniški akciji" v samem centru mesta, ko pokosimo in malce postopamo tudi na cerkvenem trgu. še danes - v nedeljo morda? (včeraj je bil še nepokosen) no. košenju v mestu ni konca. in ja, komično je. to je dobro. lep konec tedna in na začetek novega. lp. F7

17-9-2008

1.

Pridem,

če je le po 29. septembru, prej sem odsoten.

Kot ste zasledili, se je vmes zgodila Triparna oz. njena obletnica, prehod v mestne roke in obljuba mesta, da jim bodo porihotali obstoječe objekte in jim pustili programsko svobodo.

Triparna in Cukrarna se razlikujeta v dveh stvareh - ena je notranja organiziranost/koordiniranost, druga pa je dejstvo, da so na MO glavno

mesto naleteli
na ljudi, ki so bili pripravljeni razmišljati.
toliko v razmislek.
B.N.

2.
se strinjam popolnoma(!).
ampak.

kaj se (naj) zgodi, če naštetih pojmov ni, vsaj ne v zadostni količini?
kako postaviti merila, kdo je sposoben skupnega življenja in ustvarjanja?
in kaj storiti, ko so ta merila ustvarjena? Kaj storiti s tistimi organizacijami/
posamezniki, ki niso pripravljeni sodelovati, razumeti, deliti?
zadeva je čisto preprosta - če se ne bomo organizirali sami, nas bo pa pač
po svojih merilih kdo drug, jebiga.
B.N.

a.
B.N. pozdrav

oziroma pri razlikah med triparno in cukrarno si pozabil dodati še odprte
glave in tolerantnost oziroma nujnost dialoga ter teoretsko-humanistično
podlago in predvsem razumevanje določenih osnovnih pojmov kulturne,
umetniške produkcije in skupnega načina življenja, funkcioniranja,
delovanja. pa seveda in predvsem sposobnost deljenja dobrin.
in ja.

vse zgornje besede so lahko le velik idealizem in ni vse zlato kar se sveti
oziroma razlika med obema prostoroma je morda le želja po širjenju
energije in predvsem pravilno tržno delovanju v večjem sistemu kateri je
okoli določenega prostora.

in če relativiziramo še to.

pa saj tudi cukrarna vse to zna, ima in obvlada. le oni na oblasti in pri moči
nas ne razumejo. ubogi mi.

če bom v mestu, se tudi sam z veseljem udeležim resnega iskanja
koordinacije.

lp. F7

b.

dragi B.N.

nočem, da izgleda kot neko najino dopisovanje in zlorabljanje mailing-liste, ampak glede na besede »toliko v razmislek« oziroma glede na »novo krizno situacijo« in »ponovno padanje stvari v vodo«, razmišljam na glas. pa saj mailing-liste za to tudi so.

pustimo termine, pojme in besede, kot so tolerantnost, sodelovanje in produciranje, ki so, kot že rečeno vse preveč idealizirane situacije in daleč v stran od realnosti na miru. tako v zvezi z opevano Triparno kot tudi v zvezi s cilji in realnostjo naše Cukrarne. ta cukrarniška realnost je bližnje zaključku mojega prejšnjega pisanja, torej v malce ciničnih besedah, da Cukrarnarji itak vse znamo, imamo in obvladamo. situacija je pač takšna kot je. ne vem, zakaj gledamo tako črno na stvari, ampak odnosi znotraj kompleksa so odsev odnosov zunaj kompleksa do kompleksa in obratno. odločajo oni zunaj, oni, na katerih plačilnih lista nekateri znotraj so in smo, oni, ki nam za naših sedemnajst projektov ne dajo še več denarja. oni, ki so lastniki prostorov. ampak, saj to smo po nacionalni logiki države mi vsi. po moje je del odgovora na stanje znotraj kompleksa, torej na nepripravljenost, nepovezanost, nekoordinacijo in tudi na netolerantnost, sama logika delitve dobrin med nami in tudi realno stanje našega lastnega humanizma. pa saj nisem povedal nič novega. in ja. na mestu je »vsi drugačni vsi enakopravni«.

dejstvo je, da je ta dialog in ne-dialog, ki poteka že več let, pravi odsev vseh sodobnih vprašanj družbe, torej konceptov institucij, mrež, organiziranosti, koordinacije, multitude, post-demokratskega odločanja, resničnega in realnega deljenja dobrin, sodelovanja. torej pri tem ne zamujamo. je pa res, da se strinjam z logiko, ki jo ti novi konteksti od nas zahtevajo in celo pogojujejo, torej, da so zahteve in živčno iskanje neke viziji in koncepta, napačna metoda za proizvajanje nove družbe. res pa je, da je koordinacija predpogoj.

nov kontekst. nov koncept. novo. lp. F7

20-9-2008

za nujen kritičen, kritičen, kritičen premislek:

The movement should never die. The energie of the Event that gave the movement its character and direction ought not to die. Of course this is

where a true believer enters the story. Rituals will be invented to bring back the masses on the streets again, no matter at what price.

Economic innovations in networks is one of the principal conditions of the multitude, after all.

Networks and their contemporary problem of sustainability beyond plan of action alias tactical media works as showing the problem for free and then run away. Capital is delighted.

Network need its own form of organization. Accountability, sustainability and scalability are three aspects with which networks has to deal in a process of forming its organizations. Network call for new logics in politics, not just based on the hand picked collection of NGOs who »present« the »global civil society«. Networks are not the institutions of representative democracy, but they are on the search of »post-democratic« models of decision making... page24... G-L 2004

pozdrav.

in ja. nič novega se ne pove. vse že vemo. vsega se zavedamo.

ampak ali res že vse te stvari vemo?

smo jih res premislili?

se zavedamo lastne realnosti?

smo res tolerantni in ne neki elitisti ter zagovorniki le lastnih vsebin, form, izrazov oziroma so nam nekateri drugi izrazi v naši okolici, v našem organizmu odveč, nepotrebni, le nujno zlo?

ali uprizarjanja aktivizma, neodvisnosti in avtonomnosti ne padejo že na prvi točki, ko sami in naše info-točke uporabljajo operacijske sisteme windows in os-x?

ali je nekaj procentna transparentnost in besedičenje o njej res ona sama? in spet nič novega. vsi vemo, da mreža potrebuje njej lastno formo organizacije. ekonomske inovacije znotraj mreže so osnovni principi, osnovni pogoj multitudine, se bi strinjal z G.L.-jem.

mislim, da nismo le pri vprašanju kompromisov med sabo, ampak pri pravem, temeljnem premisleku vsak pri sebi. in dogovarjanje o naših smeteh ter skupni letak nikakor nista minorna premika pri delovanju mreže. pri tem gre spoštovanje vsem, vseh. saj vemo. majhen korak za... beremo. lp. F7

19-1-2009

Odpor za Cukrarno vidi v JAVNEM KAOSU-ju nevarnost prevelikega vpliva vladne ustanove na neodvisnost ustvarjanja, čeprav županstvo zagotavlja, da se ne bodo vmešavali v vsebine.

- Kako oblikovati model upravljanja v Cukrarni v prihodnosti. Kdo bo neki programski svet, ki bo oblikoval razpis za prostore in odločal uporabnikih (novih in prekinitvah pogodb s starimi).
- Kaj bodo kriteriji, da je nekdo lahko uporabnik v Cukrarni, da lahko koristi prostor?
- Ali Mestna občina naše mesto v žepu drži fige, saj je do sedaj prihajalo do komunikacijskih nesoglasij, ko je občina naše pripombe ignorirala in nadaljevala postopke, kakor so si to že zastavili?
- Kakšen bo vrstni red obnove, ko do nje pride?
- Kaj bo s trenutnimi uporabniki, ali bomo imeli prednost pri pridobitvi prostorov?
- Kako bo v prihodnje s plačevanjem najemnin, sklepanjem pogodb, stroški obratovanja?
- Kako ohraniti neodvisnost področja Cukrarni?

dragi Odpor in ves Sindikat Cukrarnarjev.

najprej vse naj v 009 in vse čestitke ter podpora Odporu za aktivno delo, vzpodbujanje, borbo in...

v pismu je R.Z.-ja, v imenu Odbora predvidevam, postavil veliko vprašanj, ki so ključna in potrebna debate.

poskušal pa bi se zavrteti in dodati nekaj vrstic okoli tistega »kako ohraniti neodvisnost področja Cukrarne?« oziroma »o nevarnosti vpliva vladne ustanove (JAVNEGA KAOSA) na neodvisnost ustvarjanja«, saj v njih čutim rahlo shizofreno in paranojično situacijo z nekaterimi paradoksi.

žal nisem bil v našem mestu na dan zadnjega soočenja, zato bom povzema spis iz 15-1 oziroma iz »soočenje je za nami«, ki se ga najde na <http://www.cukrarna.org/web/index.php?page=novice&subpage=novica&id=211>. tam je zapisano, »da zahtevamo reorganiziran javni zavod, kamor bodo enakovredno vključeni sedanji nosilci delovanja Pekarne« in se nadaljuje z »opcija je tudi novi javni zavod, vsekakor pa ne more biti govora o sedanjem JAVNEM KAOSU kot upravitelju v Cukrarni«.

morda komu ni sporno, ampak malce paradoksalno je, da se po eni strani hoče »reorganizirati javni zavod« oziroma celo »ustanoviti novega«, ko pa

se hkrati trdi, da se v javnem zavodu (v našem primeru JAVNI KAOS) vidi »nevarnost prevelikega vpliva vladne ustanove na neodvisnost ustvarjanja«. zdi se mi, da malce naivno upamo, da nov ali reorganiziran javni zavod ne bo pod vplivom vlade ali mesta, saj tega vpliva ustanovitelj javnega zavoda, kljub našemu sodelovanju pri reorganizaciji ali soustanoviteljstvu ne bo izpustil.

po drugi strani ne razumem, zakaj se tako krčevito branimo vpliva vladnih ustanov, ki so tam zaradi nas oziroma jih mi vsaka štiri leta volimo ter poslujejo z našim, davkoplačevalskim denarjem in imajo naše ljudi (sodelavce marsikaterega od nas) v svojih strokovnih komisijah. kategorično se zavrača JAVNI KAOS, kljub dejstvu, da nas kar nekaj celo sodeluje z njimi (v kontekstih predstavljanja lastnega umetniškega dela ali pa celo organiziranja dogodkov). dejstvo je celo, da veliko akterje v Cukrarni sodeluje tudi z drugimi javnimi zavodi, ne samo z JAVNIM KAOSOM. da ne bo pomote, sam med-institucionalno sodelovanje podpiram in pri delovanju javnih zavodih se mi zasvetijo besede hrvatskega umetnika M-Stil, ki še vedno pravi »vse denar je naš« (davkoplačevalski pa sploh, dodajam sam).

seveda je še tretja stran, ki jo je izpostavil stari panker dr.T v zadnji Delni prilogi, ko pravi »današnji sistem okornih javnih zavodov, ki hkrati distribuirajo in producirajo, se mora postopno spremeniti, tako, da bodo nastale neodvisne produkcijske enote, ki bodo program samo prodajale. Čas tradicionalnih javnih (sam provokativno dodajam tudi privatnih) zavodov, ki ustvarjajo program za obiskovalce na kraju dogodka, se počasi izteka«. celoten spis v Delni prilogi toplo priporočam in ja. »neodvisnost«, »produkcija« in »distribucija« ter celo »tradicija« so termini, ki jih moramo počasi premisliti v kontekstu lastne realnosti. in R.Z. strinjam se, da je vprašanje tudi »odkritost« ter za-vogalski »elitizem«, ki ga je naš KC Cukrarna prepoln. prejmite lep pozdrav. F7

26-2-2009

nočem biti »žleht«, kot svojo takoimenovano »nagajivost« in konceptualno »politično direktnost« kliče naš župan, ampak morda pozivi h komunikaciji s priloženimi glasovalnimi izjavami niso dovolj, R.Z.

morda je kdaj potrebno stopiti do ljudi, katerih mnenja se želi slišati. morda je potrebno iti k njim na čaj, pristopiti h komunikaciji na kakšen

drug način oziroma stopiti v dialog s kakšno drugačno metodo. upanje seveda umira zadnje, ampak zgodovina cukrarnine komunikacije nas bi lahko že kaj naučila in saj vsi poznamo tisto o tistem-tisti in gori oziroma o gori in tisti-tistem, ki gre k njej.

seveda je tukaj vedno vprašanje ali je dialog in komunikacija sploh cilj, namen, način oziroma kot nekdo, ki si ga napisal z rdečo ali pa si to samo želi biti, si dovoljujem celo nekaj vprašanj in pomislekov, ki jih kakšen pripadnik z vseh strani reklamirane te ali one subkulture lahko ob geslu in namenu prenove ima. govorim seveda o prenovi iz tvoje priloge oziroma te iste prenove, ki je bila že pred leti izbrana in predstavljena v Peči naše Cukrarne.

ta, formalistično gledano prava »karantenska« prenova (beri čista in sterilna), brez konkretno vsebinskih, organizacijsko človeških in strukturno programskih vizij, ki jih takšni »novi« prostori potrebujejo in zahtevajo, tudi mene pušča brez besed in dejansko zunaj pripravljanja vsebinskih konceptov.

če poskušam strniti neka mnenja, ki sem jih slišal, prebral, začutil in dešifriral v zadnjih nekaj letih je dejstvo, da se želi spremembe, da se želi nekega premika na bolje v smislu organiziranosti in komodifikacije, ampak če že čakamo bagerje, ki bodo, kot praviš prišli kmalu in bodo, po mojem mnenju, takšno in trenutno subkulturo pošteno zatresli, če ne celo izbrisali, je debata o tem, kaj se je v priloženih in predstavljenih načrtih pozabilo le kaplja v ocean, dragi R.Z..

vprašanje je le, kaj si gospodarji teh prostorov, teh načrtov zamišljajo in koliko prostora bodo ali pa v zakulisnih debatah namenjajo trenutnim prebivalcem in numenklaturi v KC-ju.

oziroma popravek, vprašanj je seveda veliko.

ampak razen tega, da si ti sedaj priložil in na »žup-ino« listo dal, že v času prejšnjega župana sprejet in kot rečeno v Peči na razstavi javno predstavljen načrt, se v smislu vsebinsko-programskih in organizacijskih načrtov ni naredilo nič.

prosim demantirajte me glede prejšnjega stavka, ampak za nek hiter konec, da ne težim preveč, zdi se mi, da tale naša subkultura mogoče to niti ni ali pa plava v pasivno, črno-beli zgodbi hlapcev na eni in samomorilnih junakov najtežjih smeri, rek, valov, »avantgard« na drugi strani.

no... se beremo. lp. F7

26-2-2009

F7,

pisanje je bilo klic po odzivu in lepo, da si se odzval. Tvoja kritika je popolnoma na mestu. Sedaj veste, s čim se moramo ubadat. Na mizo nam MO naše mesto meče načrte in roke za odziv, ne razmišljajo pa o vsebinah. Dajmo pač vsi skupaj.

Osebnosti so zelo pomembni, čakaj na nadaljevanje. Čas je morda za en plenem uporabnikov.

R.Z.

ne oddano.

R.Z.

najprej se ti zahvaljujem za res lepo zahvalo za odziv na tvoj poziv.

pri »veste, s čim se moramo ubadat« in »MO naše mesto nam na mizo meče načrte« moram še enkrat ponoviti nekaj za kar mislim, da vsi že ves čas vemo in se tega zavedamo. prostori v katerih dogajamo so v lasti občine. seveda je potrebno izpostaviti, da je lastnina občine in tista od države, lastnina nas vseh in imamo pravico do nje.

oziroma »načrti na mizi« niso vrženi od zdaj, ampak so bili sprejeti že za čas starega župana.

»osebni stiki so zelo pomembni« in hkrati nevarni. lahko so začetek incestuozne korupcije, lahko pa dejansko vodijo v neko sinhronost »naše«, tako imenovane subkulture.

in če obvelja to drugo, me zanima pravo plebiscitno vprašanje za vse na tej »žup-ini« listi, ki je lahko celo, prava plenumska varianta.

ali se sploh hoče takšen čist in sterilen KC Cukrarna ali ne? torej, kdo je za in kdo proti?

.....

oddano.

Dragi B.N.

žal ;-> ampak nisem niti želel, niti hotel, niti napadal. oziroma zdi se mi, da niti R.Z. tega ni dojel tako kot ti oziroma »kritiko«, kot R.Z. imenuje moje pisanje, ni vzel kot napad. kar je zelo dobro in zelo konstruktivno. in umirjeno, taktno, celo politično modro.

če pa se malce pozabavam in parafraziral tvoj status »hudičevega

odvetnika« pridem do smešnice, da če si ti branil R.Z.-ja in imel občutek, da moreš braniti tudi odpor za cukrarno, postaneš R.Z.-jev in odporjev odvetnik. in R.Z. ter odpor za cukrarno sta... za ne-agažirance kot smo rdeče izpostavljeni ali pa si to želimo biti, vsekakor hudič in to tudi morate biti. da ne bo pomote. zelo sem se strinjal z D.K., ki je pred nekaj časa odporu za cukrarno izrazil spoštovanje za vaše delo.

sam sem hotel vzpostaviti nek drug zorni kot temu, zakaj nekateri nič ne rečejo. morda nočejo, morda se čutijo preveč odrinjene, morda imajo svoje scenarije, mogoče nimate, nimamo pravega pristopa, metode, načina komunikacije z njimi... vsekakor pa je vedno znova poslušati kako, da so nekateri neagažirani in le za vogalom kritizirajo, dolgočasno, neproduktivno, nekoristno in celo nepotrebno. tako se le izgublja energija in čas ter nepotrebno piše, piše, piše,... če ste in smo na pravi poti, se bo sigurno srečalo in zložilo vse potrebno.

gradbeno prilogo v e-mailu R.Z.-ja sem izpostavil le v mikrokozmosu tega, da ni bila in ni vržena na mizo šele zdaj ali pred dvema, tremi meseci, ampak je bila predstavljena kot načrt v Peči že pred leti in mislim, da tudi sprejeta že za časa starega župana. arhitekti so iz vsebinskega zornega kota (kaj naj bi noter bilo v prostorih), natečaj že takrat opisali kot zelo površno zadevo in mislim, da je tudi včerajsja državna-tv debata o KPJ 2012 pokazala ravno to. nove in res prepotrebne zgradbe in obnove, ko pa se pride do tega kaj in kako bo v njih pa... luknja.

o subkulturi sem razmišljal le iz pogleda, da se ta, kakršnakoli v cukrarni je, ni nikoli v celoti izrekla za ali proti obnovi v obliki sterilne variante. to je morda pravo plenumsko vprašanje neke subkulturne združbe.

in jasno mi je, da pri formi, vsebini, organiziranosti govorimo o večih nivojih in da je potrebno pasivnost prebit, svobodo izborit, se torej angažirat, če ponavljam naš vzorec. ampak žal nekateri res nimamo časa odborovat v ponedeljek in če je ta žup-a lista tudi namenjena odborovanju celotnega sindikata, bi bilo sindikalno, če bi dobili tudi te druge zamišljene nivoje, ki so zaenkrat le v glavah in ne na papirju tako kot cesarjeva nova oblačila (arhitekture) obstajajo le na papirju. pa saj je neka wiki-zgodba že obstajala za časa R.O.-ja in tistih vseh strašnih debat takrat in morda je zdaj prava varianta, da se obudi tisto delovanje. če seveda želite-želimo vklopiti ljudi, ki v ponedeljek nimamo časa. se beremo. lp. F7

oseba F in B.N. ter vsi...

ne zagovarjam nikogar. ampak tako imenovano apatičnost in neangažiranost ter nezainteresiranost je morda, glede na trenutno stanje stvari in zgodovino potrebno razumeti. oziroma jo obiti in ljudi nekako angažirati, jim dati energijo ter jim non-stop predstavljati vizijo oziroma jih pozitivno zapeljati in ponuditi roko z vprašanji, ki potrebujejo odgovor. njihove odgovore.

kot sem danes že napisal, se mi neko neprestano pozivanje in javkanje o ne-odzivnosti zdi že prav kontraproduktivno, saj mi ne daje neke energije oziroma dejansko sem prepričan, da je potrebno le spremeniti način delovanja in stimuliranja. potrebno je zastaviti prava vprašanja, če želimo prave odgovore. itak pa mislim in vem, da se vsi tega zavedamo ter nam je jasno, da bo potrebno še veliko pogovorov in obiskov ter predvsem načelnosti in zaupanja, odkritosti in ne delanja tega kar najbolj kritiziramo in vsi za vogali počenjamo.

po koncu zgornje »dobro namerne« patetike pa k bistvu. odpor za cukrarno ima kot neka institucija očitno vso podporo, solidarnost in spoštovanje. uspehi se nizajo. odlično.

žal, kot tudi že napisano, ob ponedeljkih nimam časa oziroma sem v zadnjih mesecih bil precej delovno odsoten, zato lahko le upam na kakšno »pojačano dopisno obveščanje« in tudi na nadaljna konkretna vprašanja.

morda sem že cel dan naporen, ampak arhitekturna in po zavod cukrarnjevi zaslugi načrtovana zapolnjenost novih lupin so mi znani že dalj časa in takšen sodoben center urbane kulture je seveda v vsakem mestu potreben. tudi v našem. ta polnost ateljejev, galerij, dvoranic in dvoran, kavarnic, klubov in kafičev, knjigarne in delovnih prostorov in še in še izgleda super. naše mesto bo dejansko ful bomba, sami estetski pogledi na podano formalno izpeljavo obnove pa so lahko različni in to je legitimno. ampak, če se je trenutno naseljena subkultura v KC-ju odločila, da je to tista varianta, tista pot in način kako se prostor uredi in prenovi, to zgodbo lahko samo podpiram.

beremo. lp. F7

On **27.02.2009**, at 9:00, F7 wrote:
zdravo.

B.N., možna stimulacija.

ker si mi danes poslal spodnji načrt delavnice in srečanja v glavnem mestu

s tvojim uvodom »nekaj za ohranjanje kulturnega spomina Cukrarne, ki je kmalu več ne bo, takšna kot je« ter z vprašanjem ali bi se ekipa A udeležila te spodnje zgodbe »senčenja mesta«, mislim, da je stimulacijska varianta to, da se najdejo sredstva za pot (ICS sem in tja je 26EUR) in za preživetje (3x kosilo = 30EUR + 3x jabolko in sendvič = 15EUR), torej zbere se 71EUR in v glavno mesto se pošlje umetnika-umetnico, ki trenutno živi in dela v Cukrarni. ob povratku nazaj umetnik-umetnica skoncipira javno predstavitev svojega dela na delavnici in predstavi to nekje v Cukrarni.

vprašanja in odgovori. naivnih vprašanj kot so pogledi na to kdo bo vodil vse skupaj, kakšni so sveti, nadzorniki (tuji-domači), javno in privatno, javni kaos ali in kje politika ter seveda kapitalska, kdo bo imel nadzor nad šanki in koliko tega dobička v umetnost in kulturo prostora nazaj ter dalje malce bolj strokovno oziroma kako vidimo menjavanje umetnikov v ateljejih oziroma ali bodo vsi, ki imajo ateljeje zdaj ostali večno v njih ter zakaj v centru za sodobno urbano kulturo po sedanjih načrtih ni prostora, rampe, možnega poligona za kakšno vrsto novodobnih urbanih športov, ki so več kot pomemben faktor te kulture oziroma kje se najde tisti wiki izpred nekaj let, ki je nekaj tega že imel ter ali bodo v vseh teh prostorih tudi nove tehnikaliije, ozvočenja in projektorji in ali se kje predvideva sredstva za to in... itak vsi vemo, da je teh vprašanj na tone. spletna akcija možna in najverjetneje nujna.

in še eno javno vprašanje oziroma možen naslednji »kolektiven« stimulans. pred leti sva za eno mizo v nekem kafiču s fotografom-umetnikom začela koncipirati tretjo knjigo takrat še »ceste za bedarijo«, ki bi bila monografija vseh cukrarniških interierjev. letos mi je fotograf-umetnik povedal, da to delajo oziroma imajo načrt delati v Zavodu Cukrarne. ker sam mislim, da je takšna knjiga nujna in potrebna ter je lahko eden izmed odličnih dokumentov »ohranjanja kulturnega spomina Cukrarne« skozi objektiv enega ali celo več povabljenih fotografov, me zanima ali je Zavod Cukrarna pripravljen na kakšno koprodukcijo tega projekta skupaj z zbiralnico ekipe-A in EX-cesto oziroma ali je kot ideja možna kakšna širša koprodukcija celotnega KC Cukrarne, torej tudi koprodukcija z Klubom Zlata, Burda, Cementarna, gasilci in še in še...?

ker sta prvi dve »cestni« knjigi le v knjižnicah, pri fotografih in fotografijnjah ter en izvod obeh pri ekipi-A, bom v letošnjem letu začel akcijo ponatisa teh dveh oziroma če bo in je Zavod Cukrarna ter se kdo iz KC-ja za, lahko združimo moči pri tej tretji knjigi in prestopimo, uredimo

sekiro koprodukcije zadnjih dveh oziroma s to novo pokažemo odraslo solidarnost.

hvala v naprej za kakršenkoli odgovor in lp. F7

3-3-2009

ne oddano.

tista o »bedaku« je na las podobna tisti o »refleksu našega mesta« in »hudičevem odvetniku« iz tvojih prejšnjih pisanj. »delanje zastojn«, »inovativna ideja stimuliranja« in »vnaprejšnje računanje« skupaj z navedbami v prejšnjem stavku spadajo v polje sodobnega cinizma, ki briše prave sledi realnosti in po moje pada v polje ne-etičnosti, nemoralnosti in laži. skupaj s tem »da te prekašajo že umetniki« in »da samoiniciativa ne obstaja več« oziroma »da nimaš energije zbirati sredstva pripadnikov kolektiva« pa prezentiraš svojo samovšečnost, histeričnost, elitizem in od zgoraj navzdol pogled na situacijo, da ne govorim o tvojem jasno izraženem nerazumevanju stroke, načina dela in plačila v kulturi oziroma umetnosti. kje je zdaj tvoja borba za pravično plačilo dela, kajti stroški poti in bivanja nikakor niso stroški dela. ne le, da se strinjam z S.Ž.-jevim pisanjem o vseprisotni psevdoaktivnosti, v njegovem pisanju vidim tudi cukrarniško odborovanje in tole vseskožno interveniraje, sistemsko organiziranje interesov in vnaprej predvidenih ter birokratsko strukturiranih dejavnosti, ki nekaj počnejo oziroma sodelujejo na brez smiselnih debatah, konferencah,... resnično težavna stvar se je umakniti iz tega krogotoka, nadaljuje S.Ž., kajti kritična participacija in dialog je to, kar oblast vidi raje kot molk in pasivnost. te sta za postpolitično pozicijo nevarni. kot je rekel nekdo, gre za službe in ne za stvar. in tvoja pisanja vedno bolj prihajajo iz in zastrupljena s kontekstom ter logiko takoimenovanih subkulturnih, bivše vojašniških prostorov v državici, kjer ti, če so trenutni posestniki dobre volje ne zaračunajo najemnine »njihovih« prostorov, ti pa delaj, organiziraj, vozi, vabi, prehranuj ter upaj, da z vstopnino ne boš v minusu. kajti neobdavčen šank je itak njihov, od dejanskih ne-lastnikov, ki jih sam lastnik (beri mesto in država, torej mi) celo subvencionira oziroma jim izplačuje minimalne plače.

6-3-2009

oddano.

Dragi B.N.

morda ni nič narobe in morda tudi cukrarniško stanje ni takšno (ne vem sicer na kakšno misliš, ampak če poskušam slediti logiki »pikrosti«... čeprav mislim, da tudi piker nisi bil). Ljudje morda enostavno niso zainteresirani ali nimajo časa. mislim, da je potrebno dovoljevati tudi takšne zaključke in te zorne kote pogleda. ali pa celo nekega bolj radikalnega kot je ta, da imajo ljudje po S.Ž.-jevo dovolj psevdoaktivnosti in so izbrali edino dejansko opozicijo v tem postpolitičnem svetu. pasivnost in molk, ki je poziciji moči najbolj nevaren, ker ga ne vidi in ne more nadzirati. ga lahko le sluti. seveda je tudi to generalizacija, da se razumemo.

morda prehitro skačeš v neke zaključke in generaliziranja (o cukrarni, o ljudeh, o umetnosti) ali pa so to le hitri refleksi kot sam to imenuješ. ti znajo biti včasih zelo površni oziroma odkrito povedano sem bil kar presenečen nad tvojim pogled in razumevanjem umetnosti, umetnikov, dela umetnikov in tebe nasproti njim oziroma na misli o preživetju in delu umetnikov ter življenja od njihovega dela ter razumevanja tega, kaj so stroški poti, spanja, hrane in kje sploh pride kakšen možen, simboličen ali celo resen honorar za delo in predstavitev le-tega, ko gre za dejanske kooprodukcije prostora predstavitve in avtorja. seveda je bila morda to »pikrost« o kateri govoriš. in če ja, se mi zdi, da sta le-ta lahko, tako kot tudi ta konstantna, nekaj letna kritika pasivnosti, lahko zelo kontraproduktivni. oziroma kot sem zapisal prejšnji teden meni osebno ne dajeta neke pozitivne energije, ampak me zabijata in odvrčata od dejanske... pasivnosti ali psevdoaktivnosti?

se beremo. lp. F7

8-3-2009 vprašanje]

From:F7 (13@amerika.com)

Sent: Sunday, March 08, 2009 8:44:53 PM

To: Sindikat Cukrarne (župa@mail.org)

pozdravljeni.

ali morda kdo ve, ima, me lahko usmeri na kakšen tekst, spletno mesto oziroma na kratek zgodovinski pregled, časovnico začetka cukrarne ter pomembnih prelomnic tega prostora?

hvala za pomoč. lp. F7

16-3-2010

RE: upravni model

From: F7 (f7@amerika.com)

Sent: Tuesday, March 16, 2010 8:03:56 AM

To: Skupnost uporabnikov Cukrarne (cup@lists.cup.org)

pozdravljeni.

ker me v sredo najverjetneje ne bo v sloveniji, me zanima ali se lahko na tole listo poslje kaksno word-doc-simple-text-pdf-datoteko pripravljenega in v sredo predstavljenega modela upravljanja KC-ja.

hvala v naprej.

lp vsem. F7

zapisoval F7
spremna beseda KATARINA STEGNAR
postavil OKY
naslovnica NEPOZNAN
natisnil "grafiti studio"
v Mariboru

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

821.162.6-27

F7

Cukrarna egotrip (06-10) : [sodobna slovenska monodrama] /
[avtor F7 ; predgovor Katarina Stegnar]. - Maribor : Mala garažna
knjižnica, 2010

ISBN 978-961-92850-0-8

1. Gl. stv. nasl.

250829056